

まちづくり環境委員会 令和3年11月30日・12月1日
都市基盤整備部 資料18番
所管 公園課

第102号議案

大田区立公園水泳場の指定管理者の指定について

1 指定管理候補者及びその期間

(1) 平和島公園水泳場

名称：株式会社オーエンス

所在地：東京都中央区銀座四丁目12番15号

期間：令和4年4月1日から令和9年3月31日まで（5年間）

(2) 東調布公園水泳場

名称：フクシ・ハリマ水泳場管理JV

（代表団体）株式会社フクシ・エンタープライズ

所在地：東京都江東区大島一丁目9番8号

（構成団体）株式会社ハリマビシステム

所在地：神奈川県横浜市西区みなとみらい二丁目2番1号

期間：令和4年4月1日から令和9年3月31日まで（5年間）

(3) 萩中公園水泳場

名称：株式会社協栄

所在地：東京都中央区日本橋蛸殻町二丁目13番9号

期間：令和4年4月1日から令和9年3月31日まで（5年間）

2 現在の指定管理者及びその期間

(1) 平和島公園水泳場

名称：株式会社オーエンス

期間：平成29年4月1日から令和4年3月31日まで（5年間）

(2) 東調布公園水泳場

名称：フクシ・ハリマ水泳場管理JV

（代表団体）株式会社フクシ・エンタープライズ

（構成団体）株式会社ハリマビシステム

期間：平成29年4月1日から令和4年3月31日まで（5年間）

(3) 萩中公園水泳場

名称：株式会社協栄

期間：平成29年4月1日から令和4年3月31日まで（5年間）

### 3 選考経過

- |                     |                   |
|---------------------|-------------------|
| (1) 募集要項公表日         | 令和3年4月26日から       |
| (2) 応募書類受付期間        | 令和3年6月28日から7月9日まで |
| (3) 一次審査(書類審査)      | 令和3年8月2日          |
| (4) 一次審査結果通知        | 令和3年8月11日         |
| (5) 二次審査(プレゼンテーション) | 令和3年8月31日         |
| (6) 二次審査結果通知        | 令和3年9月16日         |

### 4 応募団体数

- |              |     |
|--------------|-----|
| (1) 平和島公園水泳場 | 2団体 |
| (2) 東調布公園水泳場 | 1団体 |
| (3) 萩中公園水泳場  | 1団体 |

### 5 選考基準

評価区分		評価項目	配点	(平和島) 第1順位 者の得点	(東調布) 第1順位 者の得点	(萩中) 第1順位 者の得点
一次 審査	基礎項目	応募資格・欠格事由	必須要件			
		財務状況				
		労働環境				
	適格性	運営の基本方針・運営方法	125	81	100	74
	管理実績	施設運営実績	25	25	25	20
	事業管理運営	施設運営(自主事業等)	100	75	75	55
		収支予算 人員配置計画 勤務予定表 職員育成計画 区内雇用・区内事業者 の活用	200	127	155	126
施設管理	施設の安全性、 自然環境及び生活環境 への配慮	50	40	37	40	
一次審査計			500	348	392	315
二 次 審 査	プレゼンテー ション及びヒ アリング	総合評価	50	39	36	32
	二次審査計			50	39	36
総合得点			550	387	428	347

## 6 選考理由(概要)

### (1) 平和島公園水泳場

ア 自主事業のプログラム内容は、プールのほか多目的室も活用し子供から高齢者及び障がいのある方まで、誰もが施設を公平かつ平等に利用できるような提案がされている。また、参加無料のイベントについても来場の促進が期待できる提案がされており、以上の点が評価された。

イ 危機管理体制について、緊急時の連絡体制が多種多様な場面を想定しそれぞれの対応策、フローチャートが具体的に計画されており、利用者の安心安全を第一に考えた運営となっている点が評価された。

### (2) 東調布公園水泳場

ア 地域特性を踏まえたスポーツ環境づくりといった大田区スポーツ推進計画の課題を深く認識しており、それを踏まえ具体的で多種多様な自主事業のプログラムの提案がされている点が評価された。

イ 運営方針として、老朽化した設備への対策、コロナ禍からの回復等について、具体的な課題提示がされている。また、これまでのノウハウや関連会社のネットワークを活かし、社内で東調布公園水泳場の運営についての情報やアドバイスを受け入れる会議を毎月行うなど、今後のプール運営への前向きな取り組みが期待できる点が評価された。

### (3) 萩中公園水泳場

ア 大田区スポーツ推進計画の中での萩中公園プールの位置付けを理解しており、施設の特徴や地域性とマッチした目標と役割設定ができています。地域連携やスポーツを通じた地域の活力づくりを意識した内容となっている点が評価された。

イ 職員の研修計画について、職員一人一人の長期的なキャリア形成を考えた計画がされている。また、プール監視業務については試験を行い合格点を設定する等、安心安全な運営が期待できる内容となっている点が評価された。上記の選定理由の他に各公園水泳場とも、基礎項目（応募資格の有無、欠格事由、労働環境）について必須要件を満たしており、専門委員（公認会計士）による財務審査をふまえ、施設運営上の問題はないと評価された。

各公園水泳場ともこれらを総合的に評価した結果、指定管理者になることへの強い意欲、適格性が認められ、選定委員会の合議により指定管理者候補者として選定した。