

--

設計等委託成績評定報告書

令和 年 月 日

経理管財課長様

部 課長
(工事主管課長)

設計等委託成績評定について次のとおり報告する。

契約番号			
件名			
履行場所			
受託者名			
業種番号	業種名	分野	
代理人氏名			
管理技術者氏名			
契約金額	¥	起工金額 ¥	契約方式
変更契約金額	¥	落札率	
契約日			
完了日			
完了検査年月日			
総括監督員所属・氏名	所属：	所属：	所属：
	建築：	電気：	機械：
主任監督員所属・氏名	所属：	所属：	所属：
	建築：	電気：	機械：
担当監督員所属・氏名	所属：	所属：	所属：
	建築：	電気：	機械：
検査員所属・氏名	所属：	所属：	所属：
	建築：	電気：	機械：
監督員評定点	点		
検査員評定点	点		
評定点合計(十基礎点65点)	点		
事故等による減点	点		
総評定点	点		

※ 総評定点欄は、小数点以下を切捨てて整数とする。

設計等委託成績評定表

件名									業種名	建築設計	分野	教育施設				
受託者名									契約日		完了日					
契約金額		変更契約金額							検査年月日							
評価項目	業務の実施能力			業務の実施状況				業務目的の達成度	評 定 点 合 計	事 故 等 に よ る 減 点	基 礎 点	総 評 定 点	所見欄			
	評定者	業務実施体制	管理技術者の能力	技術者の能力	業務履行中の説明資料	調整及び説明、対応の迅速性	与条件の理解、業務への反映(設計提案)						課題への対応	担当の後ろに所見記入年月日を記載 ①建築担当(年 月 日)		
監督員	担当監督員												担当監督員	担当の後ろに所見記入年月日を記載 ①建築担当(年 月 日)		
	主任監督員													担当の後ろに所見記入年月日を記載 ①建築担当(年 月 日)		
	総括監督員	/+0.7~-0.7	/+1.6~-1.6	/+1.6~-1.6	/+3.0~-3.0	/+2.1~-2.1	/+5.0~-5.0	/+6.0~-6.0	/+6.0~-6.0	/+26.0~-26.0				担当の後ろに所見記入年月日を記載 ①建築担当(年 月 日)		
検査員										/+9.0~-9.0	/+9.0~-9.0		総括監督員	担当の後ろに所見記入年月日を記載 ①建築担当(年 月 日)		
計		/+0.7~-0.7	/+1.6~-1.6	/+1.6~-1.6	/+3.0~-3.0	/+2.1~-2.1	/+5.0~-5.0	/+6.0~-6.0	/+15.0~-15.0	/+35.0~-35.0				担当の後ろに所見記入年月日を記載 ①建築担当(年 月 日)		
													担当の後ろに所見記入年月日を記載 ②電気担当(年 月 日)			
													担当の後ろに所見記入年月日を記載 ③機械担当(年 月 日)			

※ 所見は、必ず記入する。

評価項目	評価の視点		運集主任		運集担当		電気主任		電気担当		機械主任		機械担当		
			配点	得点	配点	得点	配点	得点	配点	得点	配点	得点	配点	得点	
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった。	0.90	0.90	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	
			途中成果物には十分な記載(書き込み)があった。												
			途中成果物の内容が理解しうる表現であった。												
			途中成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた。												
	途中成果物の内容	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)はなかった。	0.90	0.90	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	
		ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんどなかった。													
		途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿ったものであった。													
		途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた。													
	対応の及 び 迅 速 性 明	打合せ内容の理 解、記録	打合せごとに打合せ記録簿が作成された。	0.42	0.42	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14
打合せ記録簿は、迅速かつ確に作成された。															
打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた。															
打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた。															
指示、協議事項へ の対応	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた。	0.42	0.42	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	
	発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた。														
	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった。														
	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった。														
設計提案等の説明 (プレゼンテーショ ン)	説明資料が準備されていた。	0.42	0.42	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	
	説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かりやすく適切な内容であった。														
	提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった。														
	提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった。														

項目別評定点表

評定項目		評定点／満点
業務の実施能力	業務実施体制	/+0.7～-0.7
	管理技術者の能力	/+1.6～-1.6
	技術者の能力	/+1.6～-1.6
業務の実施状況	業務履行中の説明資料	/+3.0～-3.0
	調整及び説明、対応の迅速性	/+2.1～-2.1
	与条件の理解、業務への反映（設計提案）	/+5.0～-5.0
	課題への対応	/+6.0～-6.0
業務目的の達成度		/+15.0～-15.0
基礎点		固定
評定点合計		
事故等による減点		
総評定点		／100点

※ 総評定点欄は、小数点以下を切捨てて整数としています。

※ 端数処理の関係上、各評定項目の合計と「評定点合計」の数値が一致しない場合がありますが、「評定点合計」の数値が正となります。