

下丸子駅周辺地区都市基盤整備方針

Shimomaruko Sta.

Tama River

令和8年3月
大田区

目次

第1章 都市基盤整備方針について.....	1
1. 都市基盤整備方針とは.....	1
2. 対象範囲.....	1
3. 計画の位置付け.....	2
4. 計画期間.....	2
第2章 都市基盤の現状.....	3
1. 広域的な下丸子駅周辺の位置.....	3
2. 都市基盤に関わる現状.....	4
第3章 下丸子駅周辺地区の将来都市構造と都市基盤整備.....	16
1. 計画における下丸子駅周辺地区の将来都市構造.....	16
2. 下丸子駅周辺地区に求められる都市基盤整備.....	23
第4章 下丸子駅周辺地区の都市基盤整備方針.....	30
1. 下丸子駅周辺地区の都市基盤整備方針.....	30
2. 下丸子駅周辺地区のまちづくりコンセプトの実現に向けて対応すべき事項.....	32
3. 具体的な整備内容の検討.....	33
① 法指定踏切の解消.....	34
② 駅前広場の整備.....	38
③ 千鳥三丁目交差点の渋滞解消.....	41
④ 環状第8号線立体交差化に伴う影響の解消.....	42
4. 各都市基盤の検討結果を踏まえた将来イメージ.....	43
第5章 実現に向けて.....	48
1. 共創のまちづくりの推進.....	48
2. 実現に向けて.....	48
参考資料.....	49
1. 策定にあたり.....	49
2. 大田区区民意見公募手続き及び区民説明会.....	49
3. 用語集.....	55

第1章 都市基盤整備方針について

1. 都市基盤整備方針とは

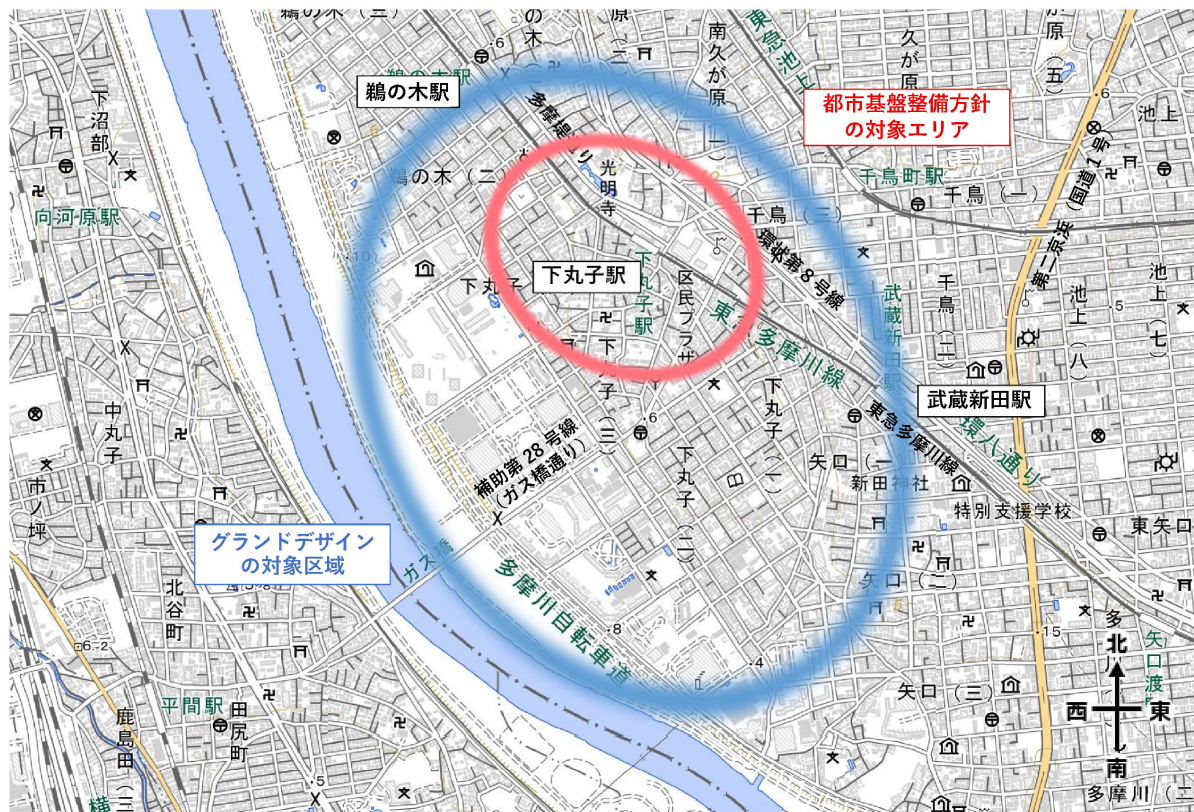
下丸子駅周辺地区（以下「当地区」という。）では、大田区都市計画マスタープランにおける生活拠点としての位置付けや、下丸子駅付近の交通上課題のある踏切（下丸子1号・2号踏切）への対応などを背景として、当地区の概ね20年後（2040年）のまちづくりコンセプトとその実現に向けたまちづくりの方針を定めた「下丸子駅周辺地区まちづくり構想」（以下「まちづくり構想」という。）を令和5年3月に策定しました。

その後、まちづくり構想に掲げる当地区のまちづくりコンセプトの実現に向け、住民や企業など地域の関係者と区が連携し、より具体的な取組を位置付ける「下丸子駅周辺地区グランドデザイン」（以下「グランドデザイン」という。）を令和8年3月に策定しました。

グランドデザインにおける都市基盤整備に関連した施策を踏まえ、まちづくりコンセプトの実現に向けて対応すべき事項について具体的な取組を整理した下丸子駅周辺地区都市基盤整備方針（以下「都市基盤整備方針」という。）を策定します。

2. 対象範囲

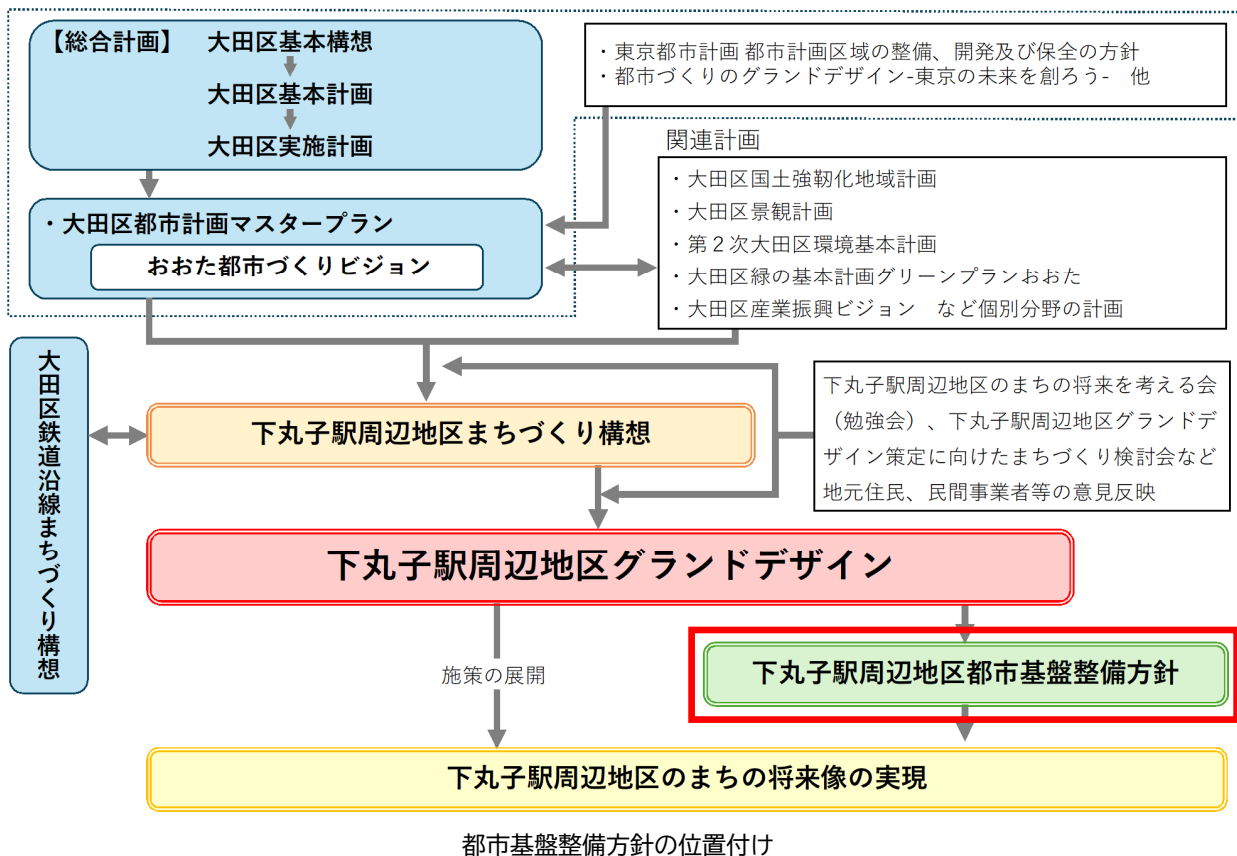
都市基盤整備方針では、下丸子駅を中心とした駅周辺のエリアを主な対象とします。



都市基盤整備方針の対象範囲

3. 計画の位置付け

都市基盤整備方針は、総合計画、大田区都市計画マスタープラン、おおた都市づくりビジョン、大田区鉄道沿線まちづくり構想及びまちづくり構想に基づき策定されたランドデザインに即し、当地区の都市基盤整備に関する方針を示しています。下丸子駅を中心とする地区を対象に、法踏切の解消をはじめ、道路、駅前広場などの都市基盤を整備するための方針を提示することで、今後のより具体的な整備内容や、その取組に向けた手順・方策などの検討につなげ、最終的にはまちづくり構想に示される当地区のまちづくりコンセプトを実現することを目的としています。



4. 計画期間

ランドデザインと同様に、2040年代を見据えた計画期間とします。

検討にあたっては、当地区で計画期間内に起こり得る変化として、新空港線第一期区間の開業や、都市計画道路（環状第8号線の立体交差化や補助第28号線の整備など）を想定し、これらに対応できる都市基盤を検討します。

第2章 都市基盤の現状

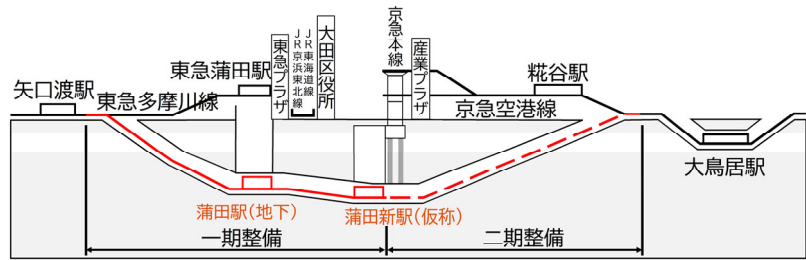
1. 広域的な下丸子駅周辺の位置

当地区には、東急多摩川線が通っており、交通利便性が高い立地条件にあります。

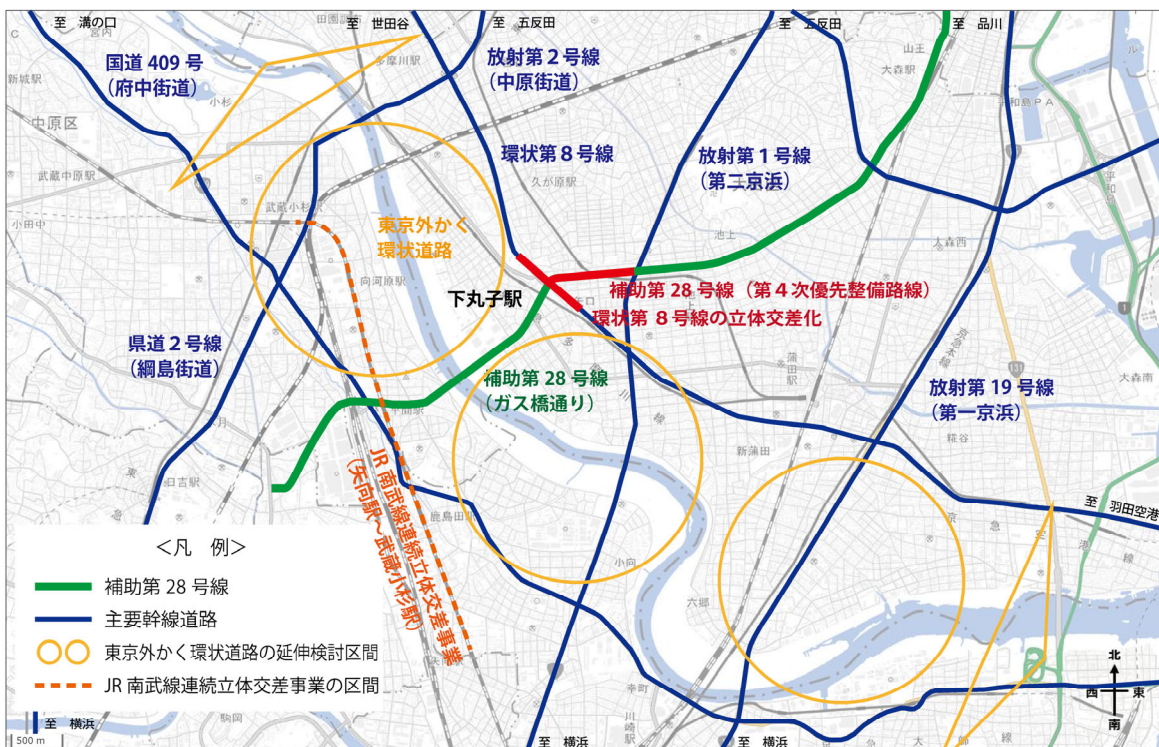
現在、新空港線第一期区間の整備に向けた取り組みが進められており、これにより区内の東西方向の移動が便利になるとともに、東急東横線などとの相互直通運転が可能になり、区内から羽田空港や、渋谷・新宿・池袋、埼玉方面へのアクセスが便利になります。令和7年10月3日に国土交通省より認定された速達性向上計画では、東急東横線から乗り入れる列車が停車できるよう、乗降場（プラットフォーム）の整備などを行うことが盛り込まれています。

また、羽田空港や東名高速道路東京ICなどにアクセスできる環状第8号線が通っているほか、周辺には放射第1号線（第二京浜＝国道1号）や放射第19号線（第一京浜＝国道15号）、放射第2号線、国道409号（府中街道）などの広域幹線道路が存在し、自動車による交通利便性も高い状況にあります。

都内と川崎市を結ぶ都市計画道路補助第28号線は、川崎市側の区間がJR南武線の連続立体交差事業（区間：矢向駅～武蔵小杉駅間）に伴って整備される予定である一方で、第4次優先整備路線に位置付けられている環状第8号線以北の区間が未整備となっています。



新空港線の整備区間



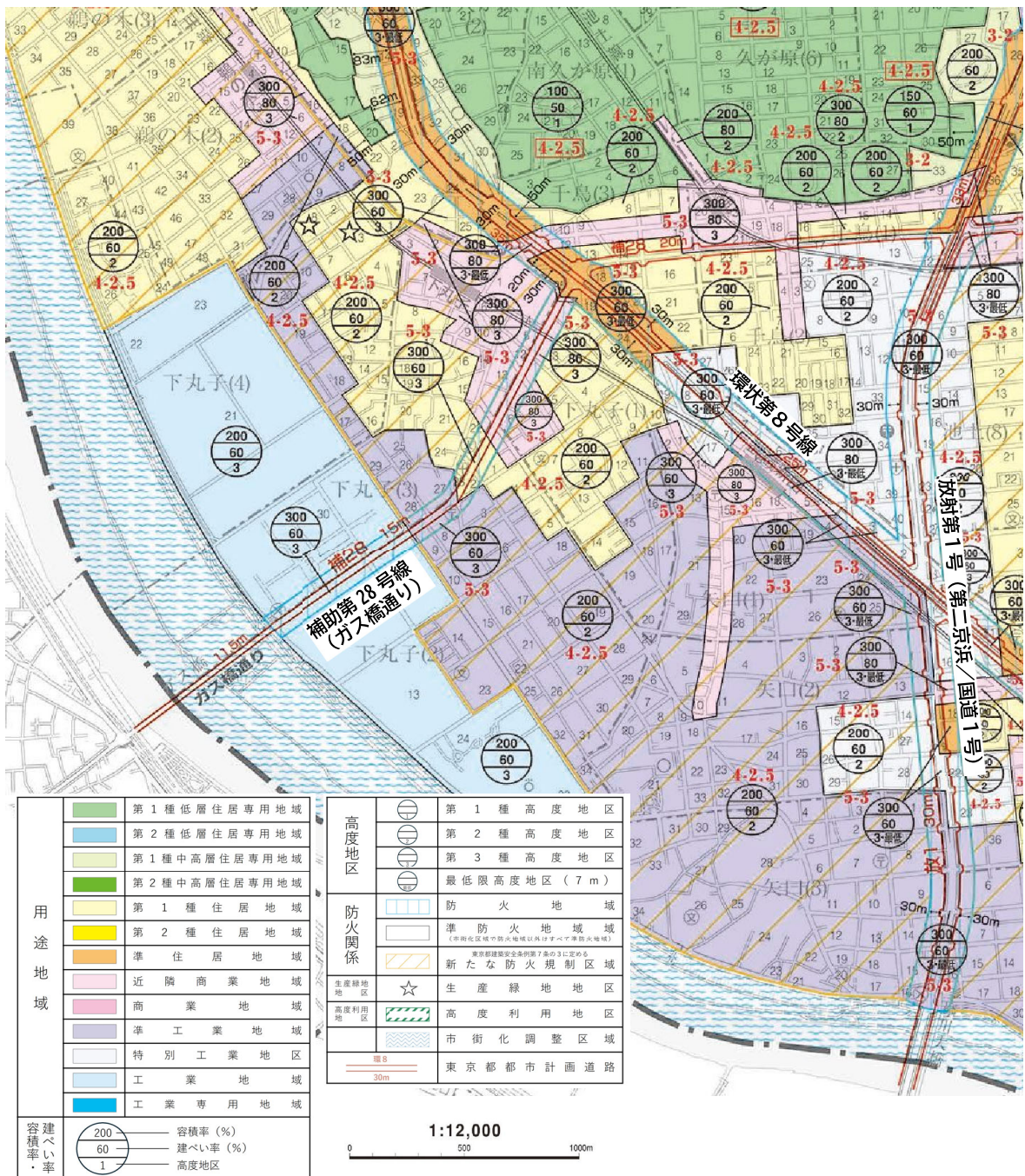
下丸子駅周辺の道路網の状況

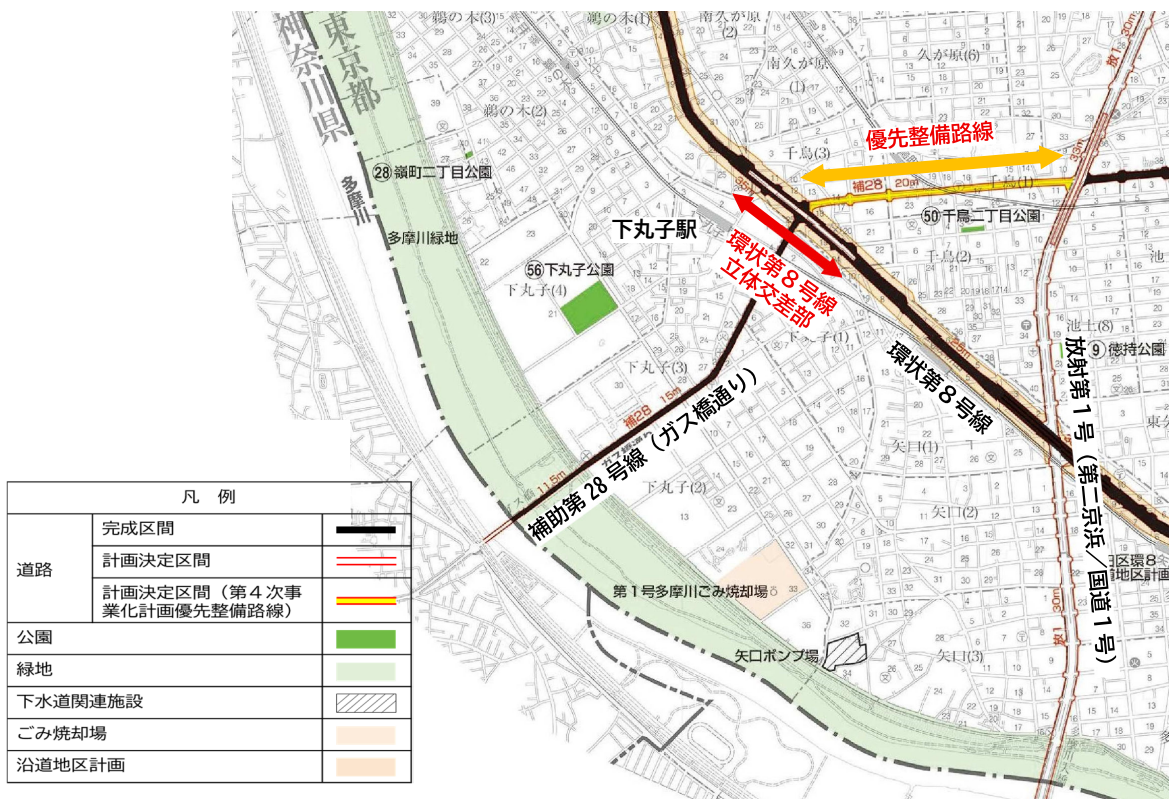
2. 都市基盤に関わる現状

(1) 都市計画（用途地域、都市計画道路など）

当地区の用途地域は下丸子駅周辺の「近隣商業地域」を中心に、駅の東西及び南側は「第一種住居地域」、多摩川方面は駅に近い側から順に「準工業地域」及び「工業地域」が指定されています。また環状第8号線沿道は「準住居地域」が指定されています。

都市計画道路については、「環状第8号線」と「補助第28号線」の2路線が通っています。現在は、環状第8号線の立体交差部分と、補助第28号線の環状第8号線から放射第1号線（第二京浜＝国道1号）の間の区間が未整備となっています。なお、この区間については、「東京における都市計画道路の整備方針(第四次事業化計画)」にて優先整備路線に位置付けられています。



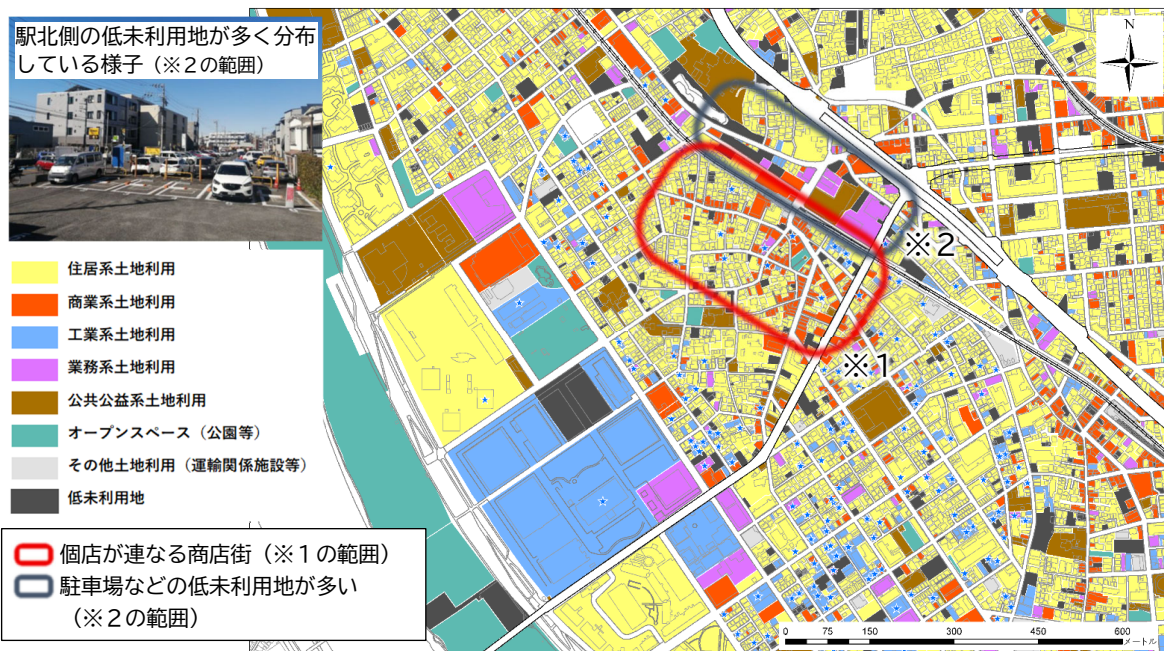


大田区都市計画施設図（令和7年3月作成）

(2) 土地利用

①土地利用の状況

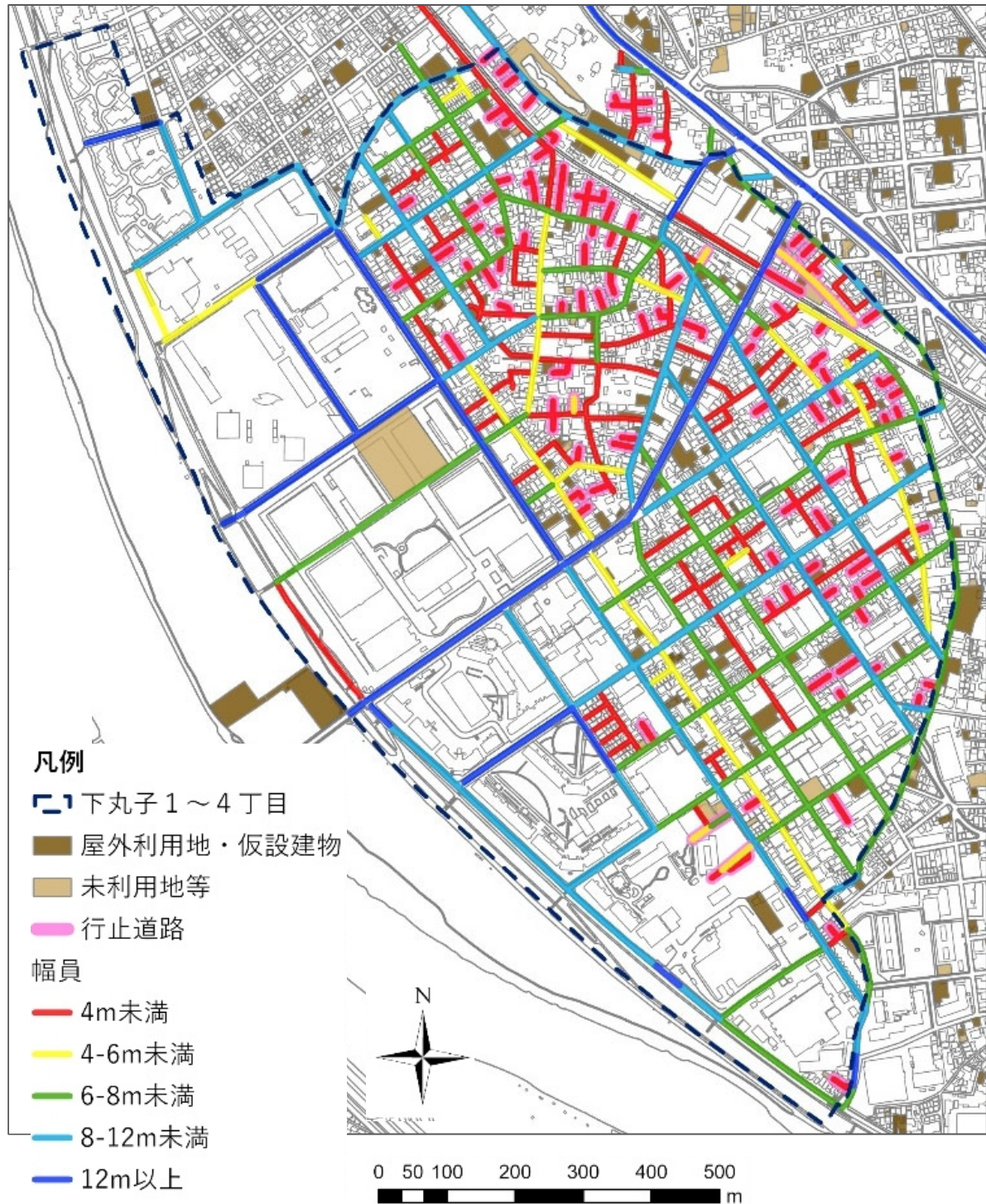
当地区では、多摩川沿いに工場や住工併用住宅が点在し、住居系と産業系の土地利用が混在しています。東急多摩川線を隔てて駅南側には個店が連なる商店街が形成※1されていますが、駅北側には駐車場などの低未利用地が多く分布※2しています。また、駅周辺に公園などのオープンスペースが少ないことなどが特徴として挙げられます。



土地利用現況（出典：令和2年都市計画基礎調査）

②道路基盤の状況

当地区は戦後に耕地整理が行われ、補助第28号線の東側を中心に、幅員6m以上の道路による街区が形成されている一方で、駅周辺は道路幅員が狭く、行き止まりとなっている道路も多数存在しています。



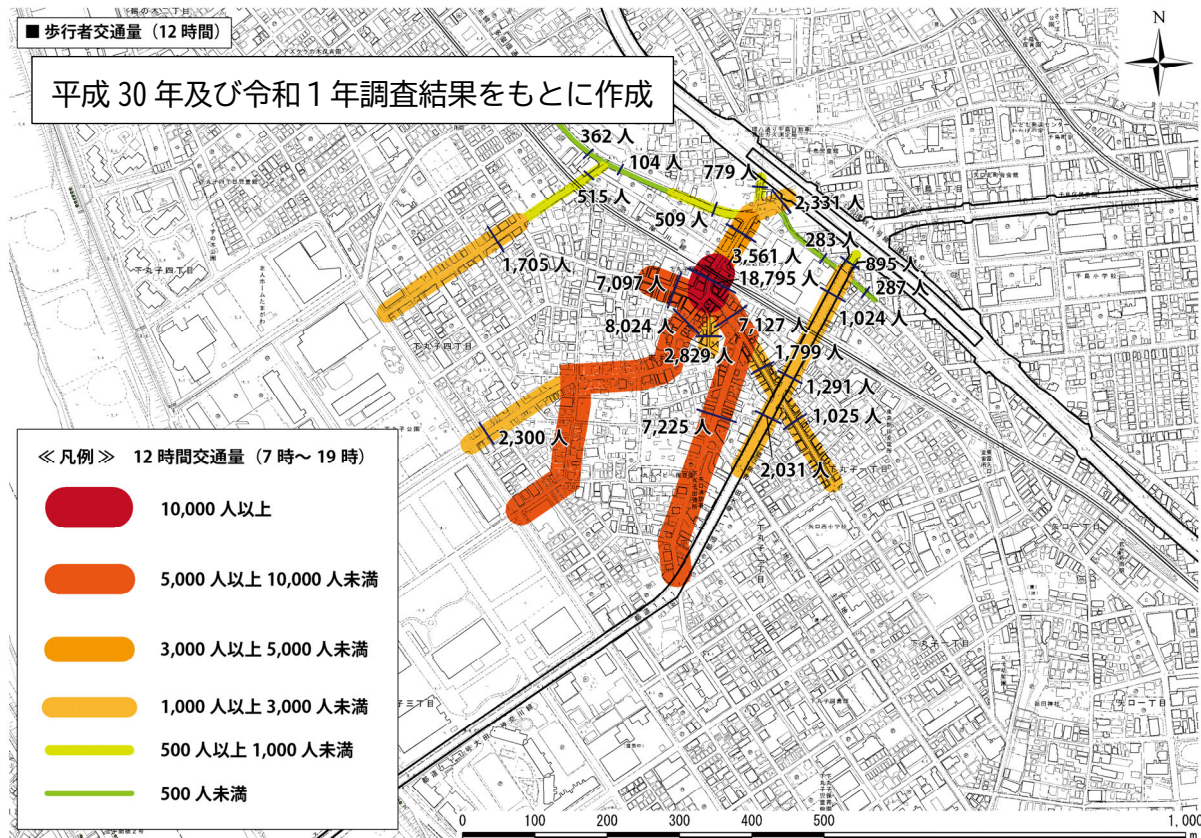
道路幅員の状況（1/2500地形図を基にした図上計測）

(3) 交通

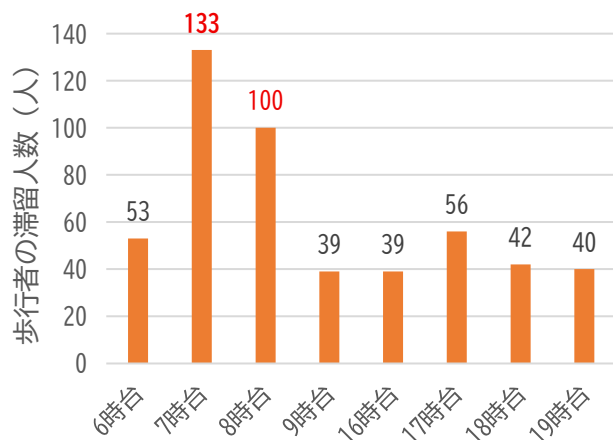
①歩行者

歩行者交通量は、駅の北側よりも南側（多摩川側）が多い傾向となっています。

朝夕の時間帯、駅周辺は地域住民や近隣の企業・工場への通勤者などで混雑しています。特に朝の通勤時間帯は、東急多摩川線の踏切の開閉に伴って一度に多くの人が行き、歩道から車道に人があふれる状況が見受けられます。



下丸子1号踏切の踏切遮断時1回あたりの歩行者滞留人数 (各時間帯の最大値)



下丸子1号踏切の踏切遮断時1回あたりの歩行者の滞留人数の最大値 (令和7年度大田区調査)

歩行者交通量の状況 (平成30年及び令和元年調査)



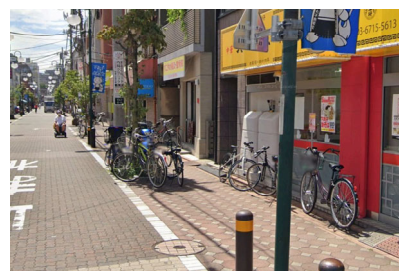
通勤ラッシュ時の下丸子駅前の様子

②自転車

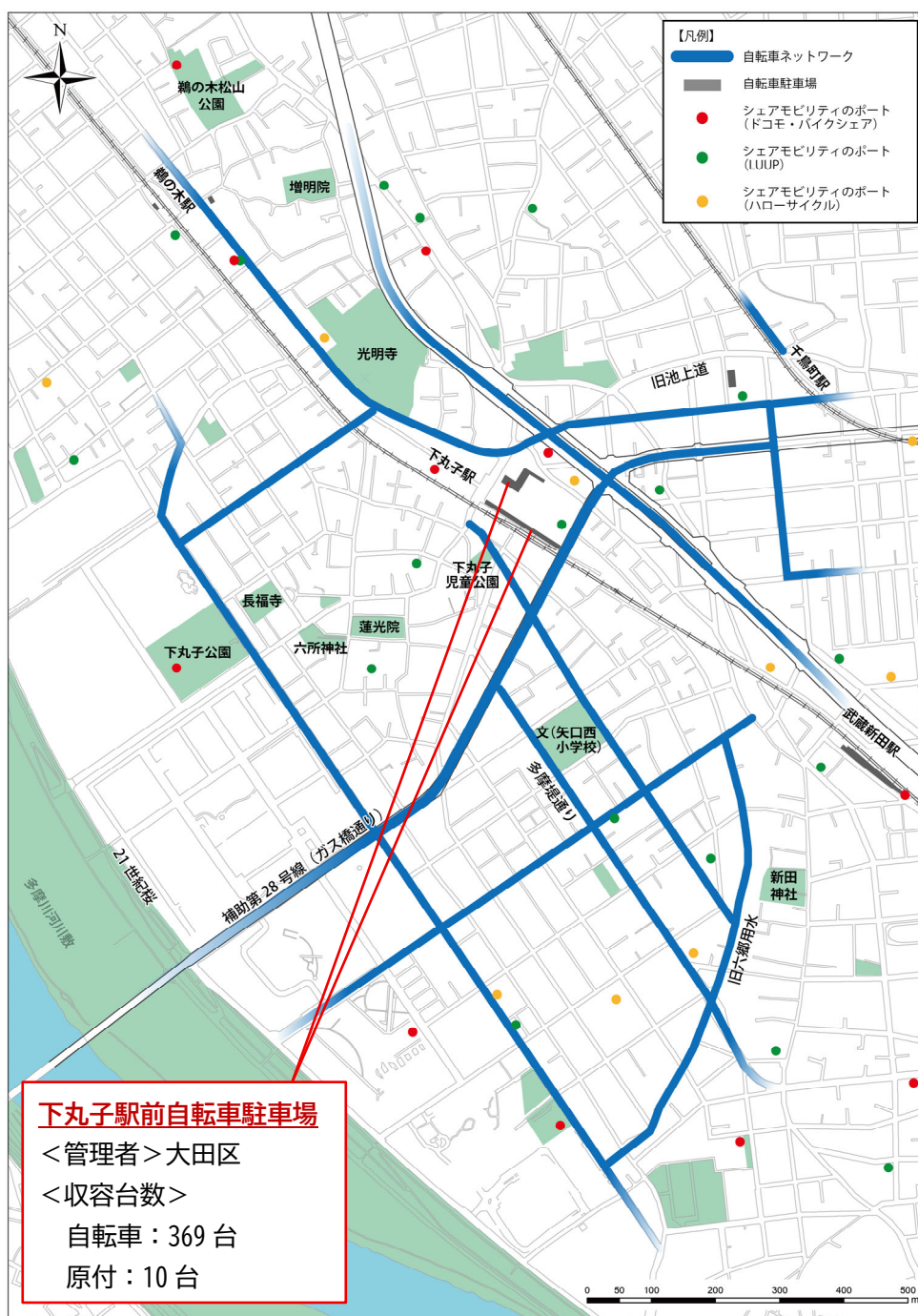
区内では大田区自転車ネットワーク整備実施計画のもと、自転車ネットワークの整備が進められています。

下丸子駅北側には下丸子駅前自転車駐車場があり、自転車369台、原付10台を収容することが可能です。一方で、駅の南側にはまとまった自転車駐車場がなく、商店街に路上駐輪されている状況が見受けられます。

シェアモビリティのポートは当地区内に点在しており、駅アクセスや地区内外の移動などに活用されています。



商店街の路上駐輪の状況

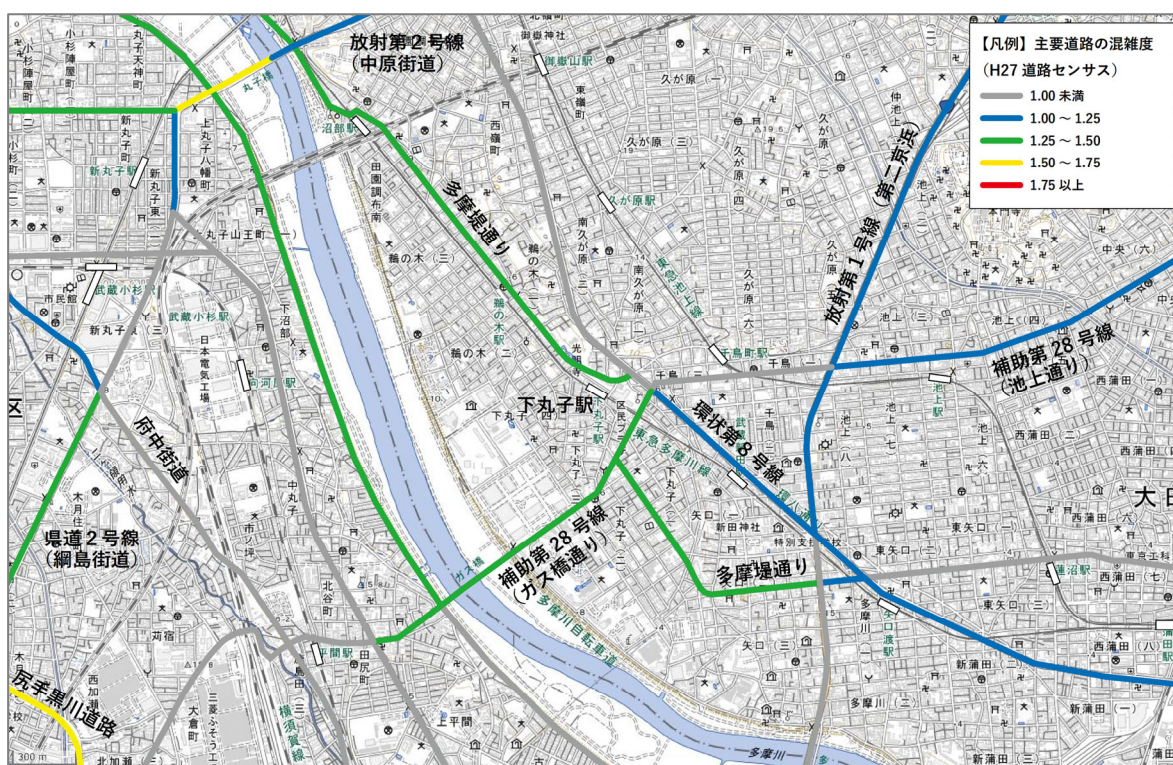


自転車ネットワークと自転車駐車場、シェアモビリティのポートの状況（令和7年8月時点）

③自動車

当地区を横断する多摩堤通りやガス橋通り（補助第28号線）では、東急多摩川線の踏切や環状第8号線との交差点周辺において混雑している状況が見られます。道路の混雑度は、多摩堤通り及びガス橋通りは1.25～1.50、環状第8号線はガス橋通りを起点に世田谷方面は1.00未満、羽田方面は1.25～1.50となっています。

下丸子駅には駅前広場がないため、駅付近の道路上で駅利用者の送迎が行われています。また、駅周辺の商店街を中心に、荷捌きや沿道店舗利用などを目的とした駐停車車両が見受けられます。特に区民プラザ前の道路では、平日で144台の自動車が駐停車した状況が確認されました。

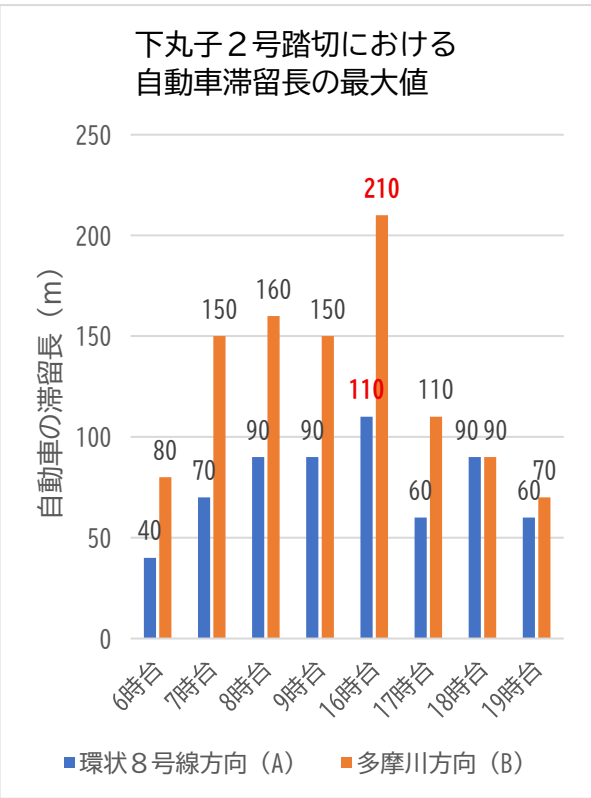
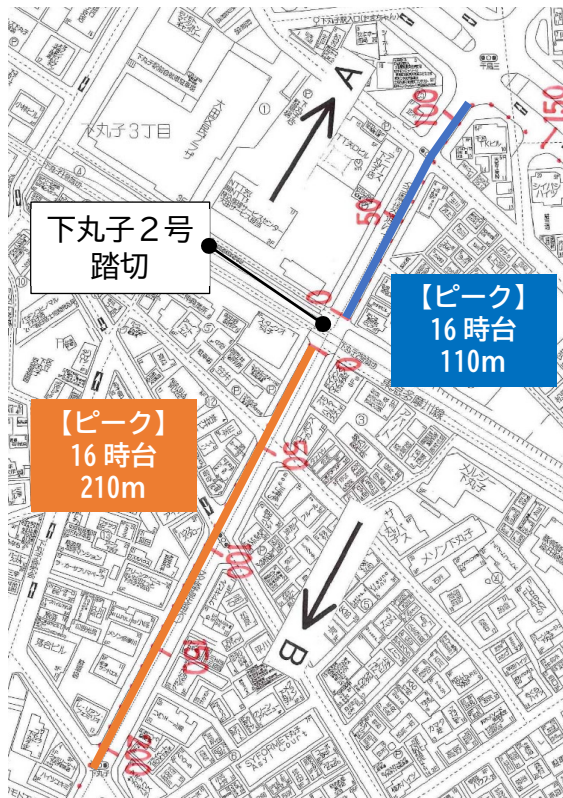


当地区周辺の道路の混雑度（出典：平成27年センサス）

混雑度	交通の状況
1.00 未満	昼間12時間を通して、道路が混雑することなく、円滑に走行できる。渋滞やそれに伴う極端な遅れはほとんどない。
1.00～1.25	昼間12時間のうち道路が混雑する可能性のある時間帯が1～2時間（ピーク時間）ある。何時間も混雑が連続するという可能性は非常に小さい。
1.25～1.50	ピーク時はもとより、ピーク時間を中心として混雑する時間帯が加速度的に増加する可能性が高い状態。ピーク時のみの混雑から日中の連続的混雑への過度状態と考えられる。
1.50～1.75	
1.75 以上	慢性的混雑状態を呈する。

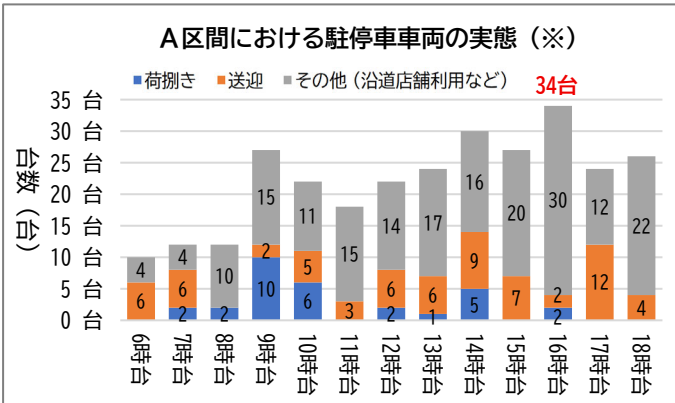
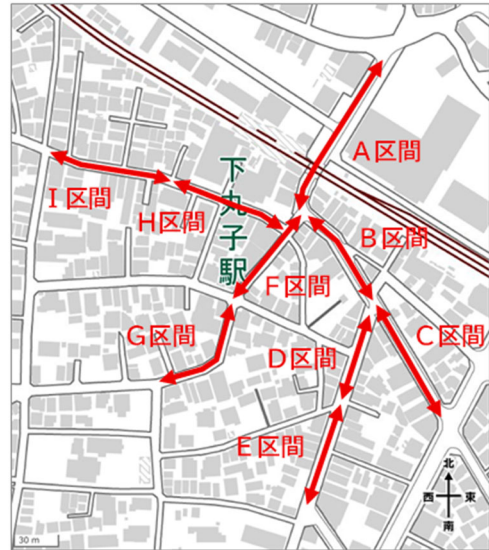
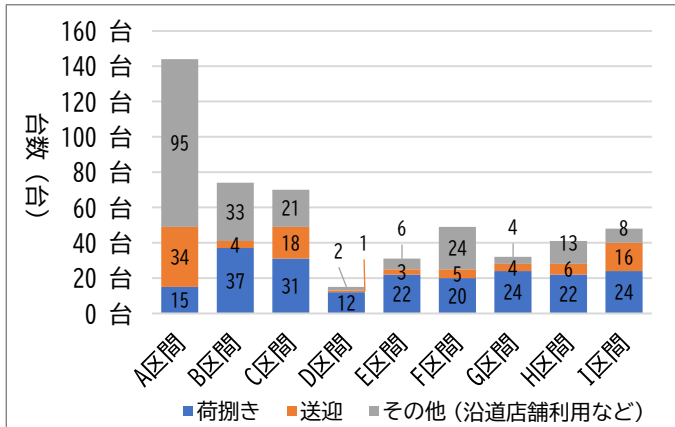
混雑度の解釈（出典：道路の交通容量（社団法人日本道路協会／昭和59年9月を参考））

<下丸子2号踏切における自動車滞留長（各時間帯の最大値）>



下丸子2号踏切における自動車滞留長（令和7年度大田区調査）

<下丸子駅付近での駐停車車両の実態調査（調査時間：平日6時～19時）>



下丸子駅付近の駐停車車両の実態調査（令和7年度大田区調査）

※時間帯を跨いで駐停車している車両は、それぞれの時間帯でカウントしています。そのため、上記グラフで示すA区間の駐停車車両の総台数と時間帯別駐停車台数の合計値は異なります。

④公共交通【鉄道】

<下丸子駅の概況>

下丸子駅の乗降人員は1日当たり3万人を超えており、東急多摩川線では蒲田駅に次いで乗降人員が多い駅となっています。駅利用者のうち95%程度が徒歩や自転車を利用しています。

項目	概況
駅構造	地上駅・相対式ホーム2面2線
乗降人員※ ¹	31,438人（令和6年度） （東急多摩川線では蒲田駅に次いで多い）
運行状況※ ¹	平日ピーク時（7～8時台） ：上り下りともに記載時間当たり16本～17本
交通結節機能	駅前広場なし
駅からの交通手段の割合※ ²	徒歩：92.1% 自転車：4.4% 自動車：0.6% 路線バス・コミュニティバス：0.8% 不明：2.1%

※1 東急電鉄 Web サイトより

※2 平成30年パーソントリップ調査より

<踏切の概況>

東急多摩川線には多くの踏切が存在し、事故や渋滞の発生、生活道路の分断など、踏切に起因する様々な課題を抱えています。

特に、「下丸子1号・2号踏切」は、改正踏切道改良促進法に基づき、改良すべき踏切道（以下、「法指定踏切」という。）に指定されており、抜本的な対策が求められています。

今後、予定されている新空港線の開通による駅利用者や、補助第28号線などの都市計画道路の整備による自動車交通量の変化に伴い、これらの課題の深刻化が懸念されます。このため、早急かつ効果的な対策を実施する必要があります。



(上) 下丸子駅前の朝の時間帯の様子
(下) 踏切の位置図

		状況	備考
鉄道による課題	鉄道	・鉄道により生活動線が分断されている	
	下丸子1号踏切	・踏切周辺の混雑による歩行者安全性の低下	【法指定】 歩行者ボトルネック踏切
	下丸子2号踏切	・東京と神奈川を結ぶ広域交通処理上のボトルネックの存在 ・迂回車両の地区内進入による安全性の低下	【法指定】 自動車・歩行者 ボトルネック踏切

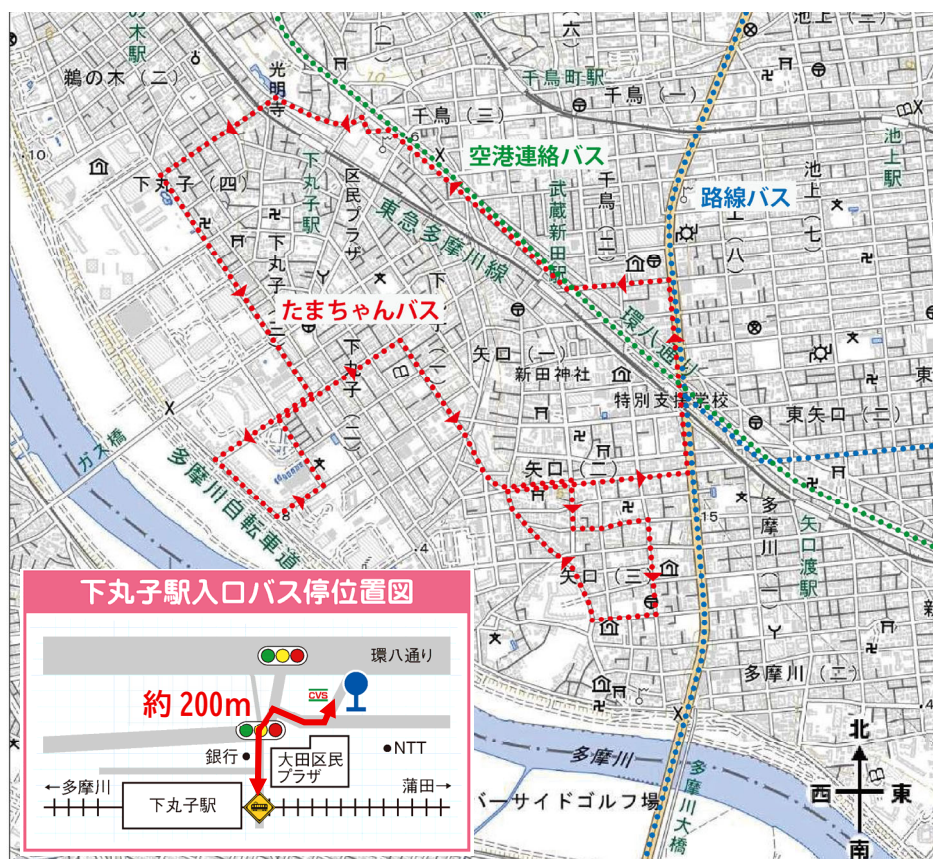
(参考) 下丸子1・2号踏切の法指定踏切の指定状況

踏切	指定状況
下丸子 1号踏切	<p>【歩行者ボトルネック踏切】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1日あたりの踏切自動車交通遮断量と1日当たりの踏切歩行者等交通遮断量の和が5万以上で、かつ、1日当たりの踏切歩行者等交通遮断量が2万以上のもの <p><参考> 令和3年9月時点の踏切自動車交通遮断量：7,384台・時、踏切歩行者等交通遮断量：170,819人・時、合計：178,203人・時（国土交通省踏切道安全通行カルテ）</p>
下丸子 2号踏切	<p>【自動車ボトルネック踏切】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1日当たりの踏切自動車交通遮断量が5万以上のもの <p><参考> 令和3年9月時点の踏切自動車交通遮断量：55,998台・時（国土交通省踏切道安全通行カルテ）</p> <p>【歩行者ボトルネック踏切】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1日あたりの踏切自動車交通遮断量と1日当たりの踏切歩行者等交通遮断量の和が5万以上で、かつ、1日当たりの踏切歩行者等交通遮断量が2万以上のもの <p><参考> 令和3年9月時点の踏切自動車交通遮断量：55,998台・時、踏切歩行者等交通遮断量：22,140人・時、合計：78,138人・時（国土交通省踏切道安全通行カルテ）</p>

⑤公共交通【バス】

当地区はコミュニティバス（たまちゃんバス）が運行しています。コミュニティバスは下丸子・矢口・千鳥にまたがるエリアを1時間に1本～2本の頻度で、左周り（反時計回り）の一方通行で運行しています。

コミュニティバスの「下丸子駅入口」バス停は、駅前や周辺に停留所を設けることが困難なため、駅から約200m離れた位置にあり、駅での乗り継ぎが不便な状況です。



下丸子駅周辺のバス路線図（出典：東急バス、大田区）

(4) 安全・安心

①風水害

当地区は、多摩川氾濫、高潮、内水氾濫の風水害による浸水被害が想定されており、特に多摩川氾濫の場合、ほぼ全域が浸水する可能性があります。

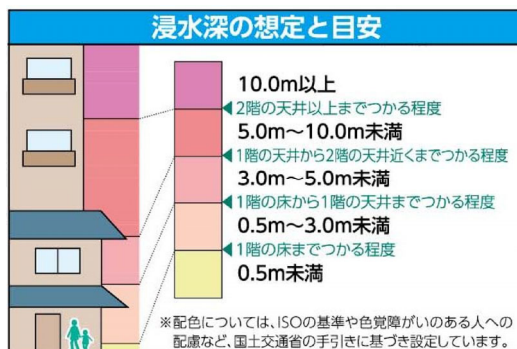
矢口西小学校及び矢口中学校が水害時緊急避難場所に指定されていますが、これらの避難所も浸水区域にあるため、風水害の際には条件付き使用(2階以上を使用)することになります。駅周辺で浸水しない地域へ避難するためには、環状第8号線より北側の高台地域に行く必要があります。



水害時緊急避難場所

- 全階使用可
- 条件付き使用

ハザードマップ(多摩川、高潮、中小河川)を重ね合わせた場合の最大浸水範囲



家屋倒壊等氾濫想定区域
(早期の立ち退き避難が必要な区域)

(氾濫流) 氾濫した水の流れが直撃した場合に、標準的な木造家屋の倒壊等をもたらすような氾濫が想定される区域

(河岸侵食) 河川の激しい流れにより河岸が削られ土地が流出し、家屋が流失・倒壊する恐れのある区域

大田区防災ハザードマップ(水防法に基づく多摩川ハザードマップ(最大浸水深))

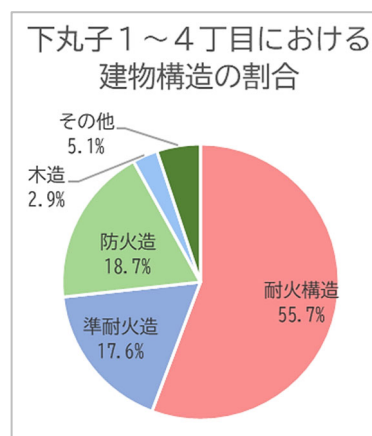
②火災・地震

当地区には、地震直後から発生する緊急輸送を円滑に行うための緊急輸送道路として、環状第8号線（第1次）、補助第28号線（第2次）が指定されています。

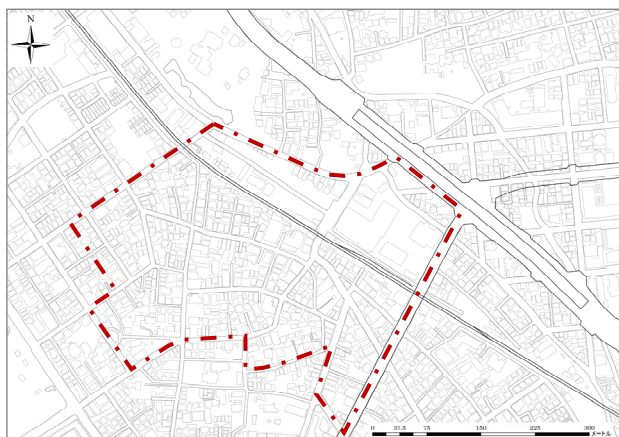
また補助第28号線は、震災時に避難場所である多摩川河川敷へ安全に避難するための道路（避難道路）として指定されています。

当地区の建物構造を見ると、耐火構造及び準耐火造をあわせると7割強を占めており、延焼などに強い建物が多く分布しています。

駅周辺の建築年を見ると、1990年代以前（築30-39年～築40年以上）に建築された建物が約4割を占めています。都市基盤整備方針の目標年次である2040年代には、これらの建築物の多くが築50年を超え、更新期を迎えることが予測されます。



建物の構造
(出典：令和3年都市計画基礎調査)



左図の範囲における建物の建築年

地震や火災による危険性を「延焼危険度」から検証しました。検証の範囲は右図に示すとおり道路や地形的特徴によって区分けされた4つのエリアを対象としています。

検証の結果は次頁のとおりです。

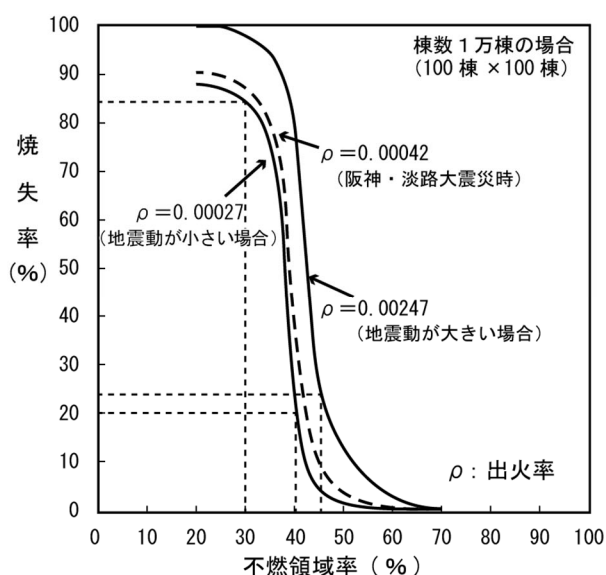


危険性検証の対象エリア

<延焼危険度の検証>

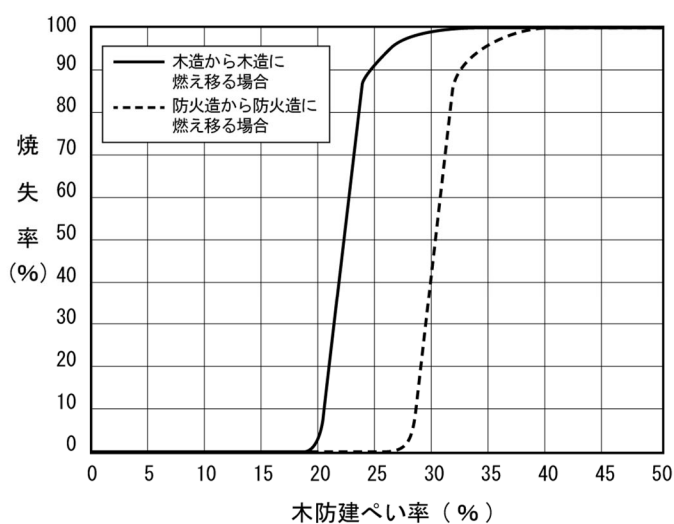
不燃領域率について、エリア2，3はどちらも60%台と、焼失率がほぼ0%となる70%に近い数値のため、70%を超えているエリア1，4とともに延焼の危険性は小さいと判断できます。また、木防建ぺい率についてはいずれのエリアも20%以下で、延焼の危険性は小さいと判断できます。

	不燃領域率	木防建ぺい率
エリア1	77.3%	9.6%
エリア2	62.1%	16.1%
エリア3	67.1%	14.8%
エリア4	73.8%	10.5%



概ね 40%以上の水準に達すると焼失率は急激に低下し、70%以上に達すると焼失率はほぼ0%となる

不燃領域率と焼失率の関係性
(出典：震災に強い都市づくり・地区まちづくりの手引き)



概ね 20%以下の水準に達するとほぼ焼失しない市街地と判断できる

木防建ぺい率と焼失率の関係性
(出典：建設省建築研究所資料を基に作成)

第3章 下丸子駅周辺地区の将来都市構造と都市基盤整備

1. 計画における下丸子駅周辺地区の将来都市構造

(1) 大田区都市計画マスタープラン（令和4年3月改定）

下丸子駅周辺は「生活拠点」に位置付けられ、暮らす・働くなどの生活を支える多様な機能の集積を進めるなど、地域特性を活かしながら、生活の中心となる拠点として維持・強化・活性化を図っていくことが求められています。

また、地域別方針では「多摩川沿い地域」に含まれ、多摩川河川敷の広大な敷地や豊かな自然を維持・保全・活用するとともに、工場と住宅が調和した都市づくりを進めることが求められています。

上記の実現に向け、以下の都市基盤整備に関わる方針が示されています。

大田区都市計画マスタープランにおける下丸子駅周辺の都市基盤に関わる方針

【将来都市構造】

○生活拠点

- ・生活関連施設の集積を進めるなど、地域特性を活かしながら、生活の中心となる拠点として維持・強化・活性化を行っていく。

【地域別方針／多摩川沿い地域の都市づくり方針】

○個性が光る生活拠点の都市づくり

- ・新空港線や踏切除却などの鉄道事業の進展にあわせた基盤整備による産業ビジネス機能や生活支援機能の集約化を図るとともに、ものづくりの資源を活かした生活拠点の形成を目指す。

○拠点交通網をはじめとした交通環境の整備

- ・補助第28号線の拡幅整備や、環状第8号線と補助第28号線の立体交差化、東急多摩川線の立体化による踏切の除却、駅周辺の基盤施設整備により交通渋滞の解消や駅へのアクセス利便性の向上を図る。

○拠点交通網を支える公共交通等の利便性向上

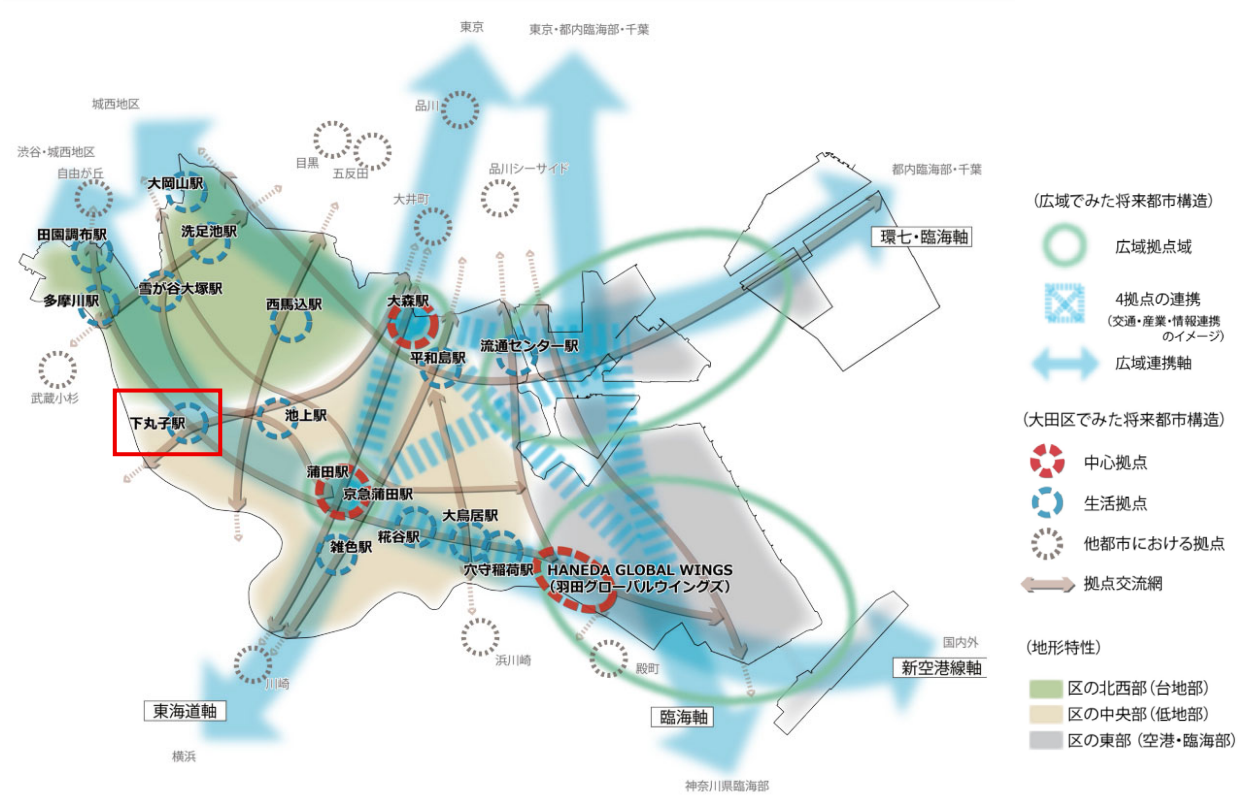
- ・駅前広場の整備などにより、バスへの接続性の向上など、公共交通の利便性向上と交通結節機能を強化し、誰もが安全で快適に往来する、にぎわいとゆとりのある都市空間の形成を図る。

○風水害・土砂災害に強い市街地の形成

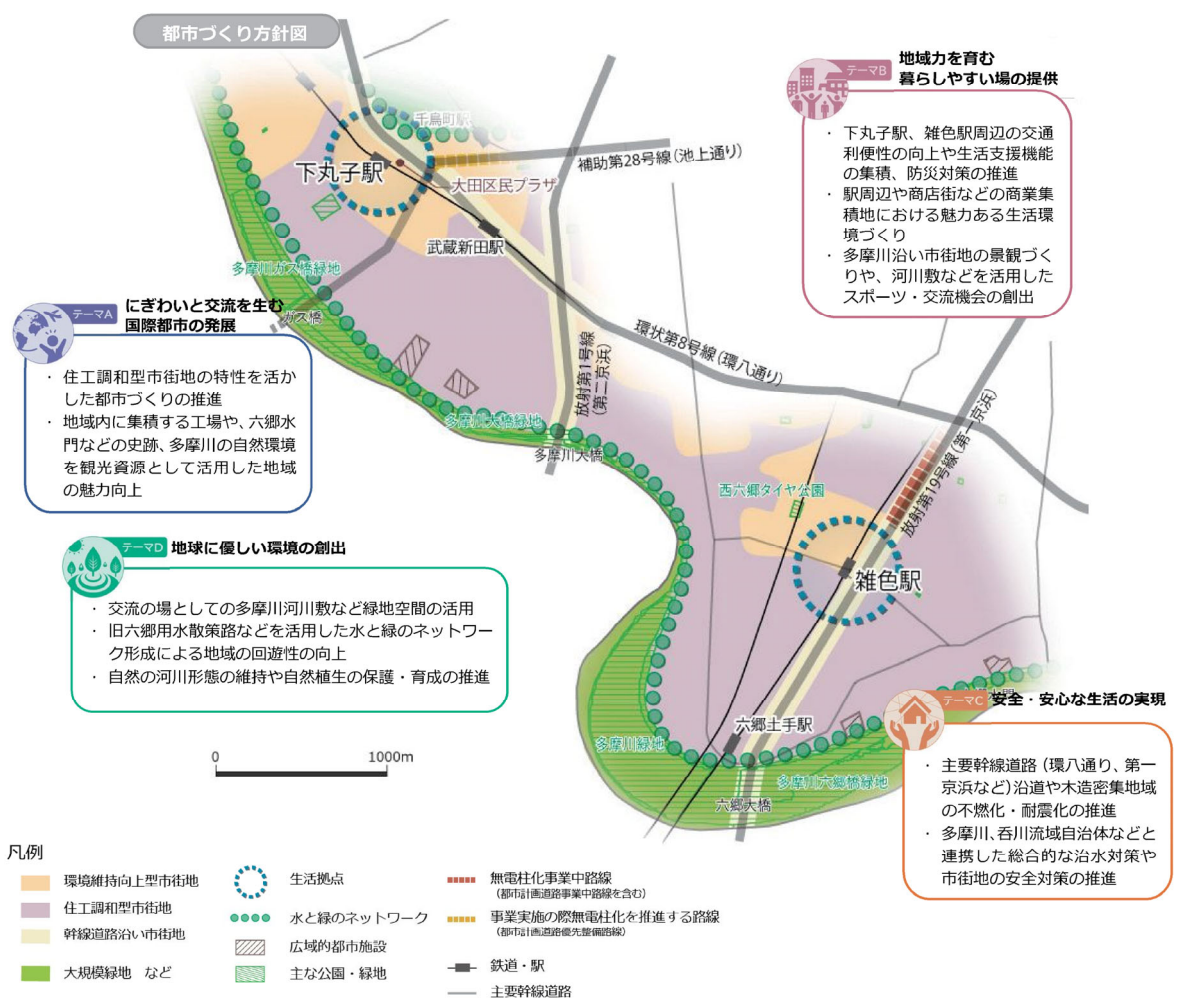
- ・水害に強いまちを目指して、総合的な治水対策を推進する。

○水と緑のネットワークの整備

- ・まちのシンボルとなっている多摩川の河川敷や公園とレクリエーション施設などが一体となった水と緑のネットワークを形成し、地域の回遊性を高める。



大田区都市計画マスタープランにおける将来都市構造



大田区都市計画マスタープランにおける多摩川沿い地域の都市づくり方針図

(2) 下丸子駅周辺地区まちづくり構想（令和5年3月策定）

まちづくり構想では、おおよそ 20 年後の当地区のあるべき姿として、「まちづくりコンセプト」と4つの「目指すまちの姿」を設定しました。また、これらの実現に向けた将来都市構造を3つのゾーンと4つのネットワークにより、将来都市構造図を整理しました。

■まちづくりコンセプトと目指すまちの姿

空港につながり、職・住・憩い・にぎわいが集まるまち
～ 新たな価値を生み出すまち・クリエイティブタウン ～

【目指すまちの姿】

- ① 居心地が良く歩きたくなるウォーカブルなまち
- ② 多様な交流からイノベーションや産業がはぐくまれるまち
- ③ 豊かなくらしを実現する活動・場が充実したまち
- ④ 地域・企業とともに作り・つかう「共創」のまち

■まちづくりコンセプトの実現に向けた取組方針

【目指すまちの姿①】 居心地が良く歩きたくなる ウォーカブルなまち	【目指すまちの姿②】 多様な交流からイノベーションや 産業がはぐくまれるまち
ア 立体化による一体的な回遊性向上 イ 人中心の街路ネットワークの創出 ウ 駅まち一体空間の実現 エ 地域のモビリティ（移動のしやすさ）の向上	ア インキュベーション機能による様々な チャレンジの支援 イ 魅力のある商店街づくり ウ チャレンジスペースの創出 エ ものづくりと多様な主体の交流
【目指すまちの姿③】 豊かなくらしを実現する 活動・場が充実したまち	【目指すまちの姿④】 地域・企業とともに作り・つかう 「共創」のまち
ア 生活を豊かにする機能の創出 イ 地域らしい文化交流の場づくり ウ みずとみどりを活かしたまちづくり エ 防災・減災による安全・安心のまちづくり	ア 共創のためのエリアプラットフォーム の構築 イ マッチングによる連携のきっかけ づくり ウ 実証実験・検証を通じた目標の実現 エ 情報発信の強化

■下丸子駅周辺地区の将来都市構造図（概念図）

<3つのゾーン>

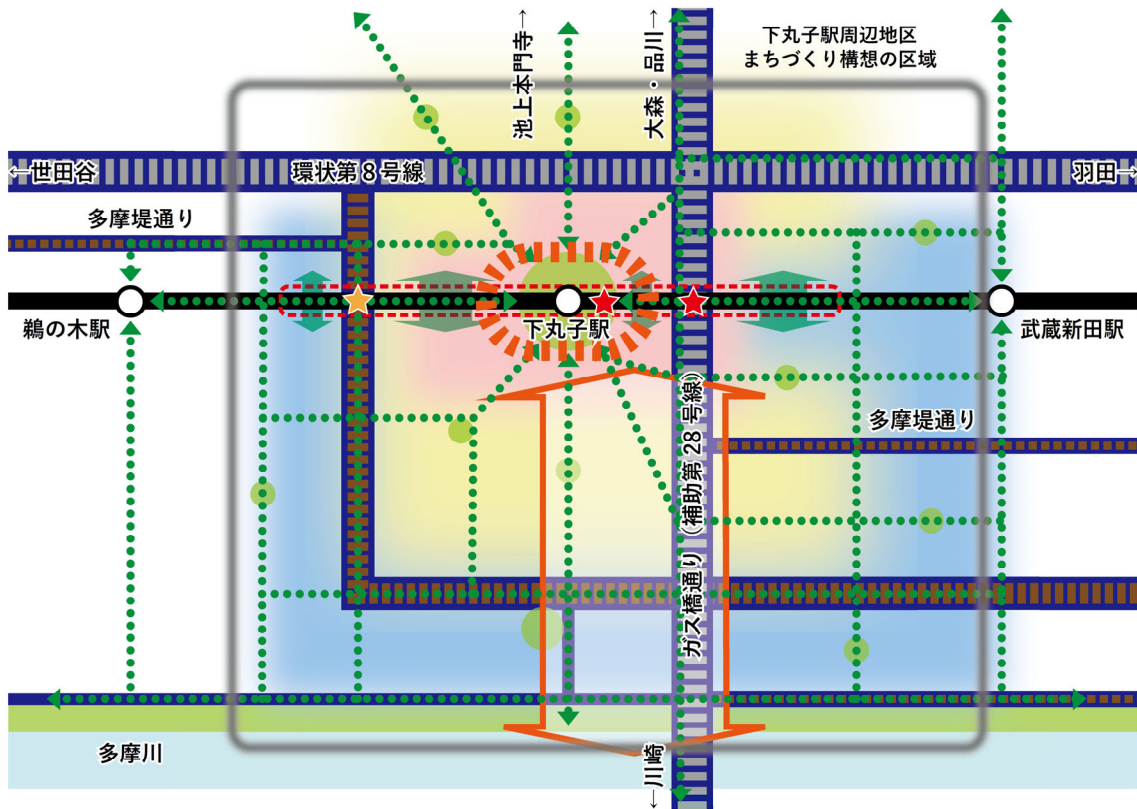
- 商業施設や大田区民プラザ等が集積する『駅前拠点ゾーン』
- 駅前拠点ゾーンの外側に広がる良好な住宅地と小売商業が混在する『生活交流ゾーン』
- 生活交流ゾーンの外側に広がる、住宅と町工場等が混在する『住工共生ゾーン』

<4つのネットワーク>

- 『鉄道』『歩行者』『自動車』『自転車等』から構成され、道路と鉄道の立体化によりこれらのネットワークの充実を図る











■下丸子駅周辺地区の将来都市構造図（概念図）

※下図は概念図であり、整備等が決定したものではありません



<p>■凡例</p> <p>【ゾーン】</p> <ul style="list-style-type: none"> 駅前拠点ゾーン 生活交流ゾーン 住工共生ゾーン <p>【機能】</p> <ul style="list-style-type: none"> 拠点機能の集積 (交通結節機能、生活機能等) 広場・公園・河川敷 	<p>【ネットワーク】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○鉄道関連 東急多摩川線 鉄道立体交差化検討範囲 対策が必要な法指定踏切 ★ 法指定踏切 (対策済み) 	<p>【ネットワーク】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○歩行者ネットワーク 駅と多摩川を結ぶアクセスルート 歩行者ネットワーク 鉄道南北回遊ネットワーク 	<p>【ネットワーク】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○自転車ネットワーク 自転車ネットワーク ○自動車ネットワーク 幹線道路 補助幹線道路
---	---	--	---

■将来都市構造図を構成する都市基盤の役割（凡例の詳細）

都市基盤	役割など
【機能】	
拠点機能の集積 	<ul style="list-style-type: none"> 鉄道とその他の交通手段をつなぐ交通結節点 地域住民の日常生活を支え、生活の質を高める機能の集積 来訪者をもてなし、自由に過ごすことができる機能の集積
広場・公園・河川敷 	<ul style="list-style-type: none"> 地域住民が集い・憩える空間 地域のイベントなどの地域コミュニティの空間 スポーツができ、子ども達の遊び場となる空間
【ネットワーク／鉄道関係】	
東急多摩川線 	<ul style="list-style-type: none"> 多摩川に沿って運行する鉄道路線 新たに整備される新空港線第一期整備区間と接続する公共交通軸
鉄道の連続立体交差化 検討範囲 	<ul style="list-style-type: none"> 法指定踏切の解消を目的とした鉄道の連続立体交差化の検討範囲
対策が必要な 法指定踏切 ★	<ul style="list-style-type: none"> 改正踏切道改良促進法に基づき、抜本的な対策により課題解消が求められる踏切（下丸子1号・2号踏切）
法指定踏切 （対策済み） ★	<ul style="list-style-type: none"> 改正踏切道改良促進法に基づき、課題のある踏切として指定され、既に対策を実施した踏切（鵜の木3号踏切※）
【ネットワーク／歩行者ネットワーク】	
駅と多摩川を結ぶ アクセスルート 	<ul style="list-style-type: none"> 下丸子の地域資源のひとつである多摩川へ、より分かりやすく、歩きたくなるアクセスルート
歩行者ネットワーク 	<ul style="list-style-type: none"> 歩行者が安全・安心して歩くことができる歩行者優先のネットワーク
鉄道南北回遊 ネットワーク 	<ul style="list-style-type: none"> 鉄道の連続立体交差化と併わせて、鉄道南北を横断する歩行者通路を確保し、鉄道南北の回遊性を高めるネットワーク
【ネットワーク／自転車ネットワーク】	
自転車ネットワーク 	<ul style="list-style-type: none"> 地区内外を自転車で安全に通行できる自転車ネットワーク
【ネットワーク／自動車ネットワーク】	
幹線道路 	<ul style="list-style-type: none"> 都市間を移動する広域交通を円滑に処理する道路
補助幹線道路 	<ul style="list-style-type: none"> 地区で発生する自動車交通を幹線道路へ円滑に処理し、生活道路への通過交通の進入を抑制する道路

(3) 下丸子駅周辺地区グランドデザイン（令和8年3月策定）

まちづくり構想で掲げる当地区のまちづくりコンセプトの実現に向け、住民や企業などの地域の関係者と区が連携し、より具体的な取組を位置付けるグランドデザインにおいて、実施期間（短・中・長期）、都市基盤整備方針との関連、実施主体ごとに整理しました。取組の体系は以下のとおりです。

都市基盤整備方針では、目指すまちの姿である「①居心地が良く歩きたくなるウォーカブルなまち」「③豊かなくらしを実現する活動・場が充実したまち」のうち、都市基盤整備に関する取組について整理しています。

取組の体系

【期間】

短期：～5年
中期：5年～10年
長期：10年～20年以上

→：目標時期を設定し、実施する取組または実施に向けて検討・調整を行う取組など
→→：継続して実施する取組など

【実施主体】

Ⓔ：区民（住民）、下丸子在勤・在学の人など
Ⓕ：地元企業、鉄道事業者、開発事業者、商店街など
Ⓖ：大田区、東京都、国など

【都市基盤整備方針】○：都市基盤整備方針で検討する取組

■目指すまちの姿① 居心地が良く歩きたくなるウォーカブルなまち

まちづくり構想での取組方針	対象ゾーン			取組	期間			都市基盤整備方針	実施主体	
	駅前	生活	住工		短期	中期	長期			
ア. 立体化による一体的な回遊性向上	○			①道路と鉄道の立体化の推進	→→→			○	行事	
				②都市計画道路の将来的整備への対応	→→→			○	行事	
				③鉄道の南北をつなぐ歩行者ネットワークの形成			→		○	行事
				④道路と鉄道の立体化に伴う空間の活用			→		○	行事民
イ. 人中心の街路ネットワークの創出	○	○	○	①地区内道路の役割検討	→			○	行事民	
				②歩行者中心の街路の整備・運用		→→→		○	行事民	
				③街路における滞留空間の創出		→→→		○	行事民	
ウ. 駅まち一体空間の実現	○			①駅前広場の整備	→→→			○	行事	
				②駅・駅前・駅周辺の一体的整備	→→→			○	行事	
エ. 地域のモビリティ（移動のしやすさ）の向上	○	○	○	①自転車駐車場の整備	→→→	→		○	行事	
				②まちなかでのモビリティ・ハブの拠点配置の検討	→→→	→		○	行事	
				③新しい移動手段に適した道路環境の整備	→→→	→		○	行	

■目指すまちの姿② 多様な交流からイノベーションや産業がはぐくまれるまち

まちづくり構想での取組方針	対象ゾーン			取組	期間			都市基盤整備方針	実施主体
	駅前	生活	住工		短期	中期	長期		
ア. インキュベーション機能による様々なチャレンジの支援	○			①道路と鉄道の立体化に伴う創出空間における産業面での利活用			→		行
				②多様な人材の交流・マッチングの促進	→→→	→			行事民
イ. 魅力のある商店街づくり	○	○		①商店街の魅力発信・創出	→→→	→			行事民
				②商店街における歩行環境の充実	→→→	→			行事民
ウ. チャレンジスペースの創出	○	○	○	①ストックを活用した試験的出店の促進	→→→	→			行事民
エ. ものづくりと多様な主体の交流	○		○	①工場の魅力発信と交流促進	→→→	→			行事民
				②ビジネスマッチング機会の創出	→→→	→			行事民

■目指すまちの姿③ 豊かなくらしを実現する活動・場が充実したまち

まちづくり構想での取組方針	対象ゾーン			取組	期間			都市基盤整備方針	実施主体	
	駅前	生活	住工		短期	中期	長期			
ア. 生活を豊かにする機能の創出	○			①駅まち空間整備の波及効果による生活サービスの充実			→		行	
				②公共施設の再編	→	→	→		行	
イ. 地域らしい文化交流の場づくり	○	○	○	①駅周辺公園の利活用の促進	■	■	■	→	行事民	
				②区民プラザを中心とした文化芸術の普及と交流促進	■	■	■	→	行	
				③多様なニーズによる公共施設利用の推進	■	■	■	→	行	
				④様々なストックの利活用	→	→	→		行事民	
ウ. みずとみどりを活かしたまちづくり	○	○	○	①多摩川を活かした回遊促進	→	→	→	○	行事民	
				②みどりによる快適な街路空間の形成	■	■	■	→	行 民	
エ. 防災・減災による安全・安心のまちづくり	○	○	○	①駅前広場の防災機能の充実			→	○	行	
				②駅前及び駅周辺における防災機能の整備			→	○	行	
				③街区の防災安全性の向上	■	■	■	→	○	行事民
				④通学路の交通安全対策の充実	■	■	■	→	○	行
				⑤地域と連携した避難機能の確保	■	■	■	→		行事民
				⑥住民の防災意識の向上	■	■	■	→		行 民

■目指すまちの姿④ 地域・企業とともにづくり・つかう「共創」のまち

まちづくり構想での取組方針	対象ゾーン			取組	期間			都市基盤整備方針	実施主体
	駅前	生活	住工		短期	中期	長期		
ア. 共創のためのエリアプラットフォームの構築	○	○	○	①まちづくり推進体制の検討	→				行事民
				②マッチングの機会づくり	■	■	■	→	行事民
				③地域での対話の機会づくり	■	■	■	→	行事民
イ. マッチングによる連携のきっかけづくり	○	○	○	①スキルやノウハウを有する人材などのマッチング促進	■	■	■	→	行事民
				②利活用可能なストックの情報集約・管理	■	■	■	→	行事民
				③コーディネーターの育成・活躍支援	■	■	■	→	行事民
ウ. 実証実験・検証を通じた目標の実現	○	○	○	①実証実験・検証の推進	■	■	■	→	行事民
エ. 情報発信の強化	○	○	○	①幅広い層に向けた地区の魅力の発信	■	■	■	→	行事民

2. 下丸子駅周辺地区に求められる都市基盤整備

ここでは、まちづくり構想における将来都市構造を構成する「3つのゾーン」と「4つのネットワーク」の観点から整理します。整理にあたり、以下に示す基盤整備が行われることを前提とします。

■当地区に求められる都市基盤整備の内容を検討する上での前提条件

- ・補助第28号線（環状第8号線～国道1号間／第4次優先整備路線）の整備
- ・環状第8号線の立体交差化の整備
- ・新空港線第一期整備区間の開通
- ・法指定踏切（下丸子1号踏切、下丸子2号踏切）の解消

(1) 3つのゾーン

将来都市構造図で示されるゾーンは、当地区の土地利用の状況などから、駅周辺で商業・業務施設や文化施設などの都市機能が集積している「駅前拠点ゾーン」、昔ながらの住宅市街地が形成されている「生活交流ゾーン」、町工場や大規模な企業などと住宅が共存している「住工共生ゾーン」の3つに分けられます。

ここでは、当地区のまちづくりコンセプト（目指すまちの姿）の実現に向け、3つのゾーンの地域特性を踏まえ、まちづくり構想を参考に、当地区に求められる都市基盤を再整理しました。

①駅前拠点ゾーンにおいて求められる都市基盤整備

【駅前拠点ゾーン】求められる都市基盤整備	グランドデザインの施策との対応
a 踏切の解消と新たな交差道路の整備により、鉄道南北の移動が安全かつ容易になり人々の回遊が活発化して地域全体に一体感ある賑わいを生み出す	<ul style="list-style-type: none"> ・①-ア-① ・①-ア-③ ・①-ア-④ ・①-ウ-② ・②-イ-②
b 新空港線の整備による交通需要に対応する交通結節点を整備する	<ul style="list-style-type: none"> ・①-ウ-① ・①-エ-①
c 地域の活動や住民・来訪者の交流、滞在を促す広場空間を創出する	<ul style="list-style-type: none"> ・①-ウ-① ・①-ウ-②
d 災害時に住民、従業員、来街者が安全・安心に避難できる防災拠点を整備する	<ul style="list-style-type: none"> ・③-エ-① ・③-エ-②

②生活交流ゾーンにおいて求められる都市基盤整備

【生活交流ゾーン】求められる都市基盤整備	グランドデザインの施策との対応
e 昔ながらの街路網を活かしながら通過交通を抑制した歩行者優先の空間を整備し、駅前と一体となったウォーカブルな環境を創出する	<ul style="list-style-type: none"> ・①-イ-① ・①-イ-② ・①-イ-③ ・②-イ-②
f 交通拠点（モビリティ・ハブ）を配置し、地区内の移動ネットワークを構築する	<ul style="list-style-type: none"> ・①-エ-① ・①-エ-② ・①-エ-③
g 公共空間や公開空地などを活用し、地域コミュニティの形成と防災の機能に資するオープンスペースを充実させる	<ul style="list-style-type: none"> ・①-イ-③ ・③-イ-④ ・③-エ-③

③住工共生ゾーンにおいて求められる都市基盤整備

【住工共生ゾーン】求められる都市基盤整備	グランドデザインの施策との対応
h 歩行者中心の街区への自動車の進入を抑制する	<ul style="list-style-type: none"> ・①-イ-① ・①-イ-②
i 交通拠点（モビリティ・ハブ）を配置し、地区内の移動ネットワークを構築する	<ul style="list-style-type: none"> ・①-エ-① ・①-エ-② ・①-エ-③
j 公共空間や公開空地などを活用し、地域コミュニティの形成と防災の機能に資するオープンスペースを充実させる	<ul style="list-style-type: none"> ・①-イ-③ ・③-イ-④ ・③-エ-③

(2) 4つのネットワーク

当地区の交通ネットワークは4つの交通モード（鉄道、歩行者、自動車、自転車等）によって構成されています。まちづくり構想及びグランドデザインにおける取組などを参考に、それぞれの交通モードにおけるネットワークの考え方を以下に整理しました。

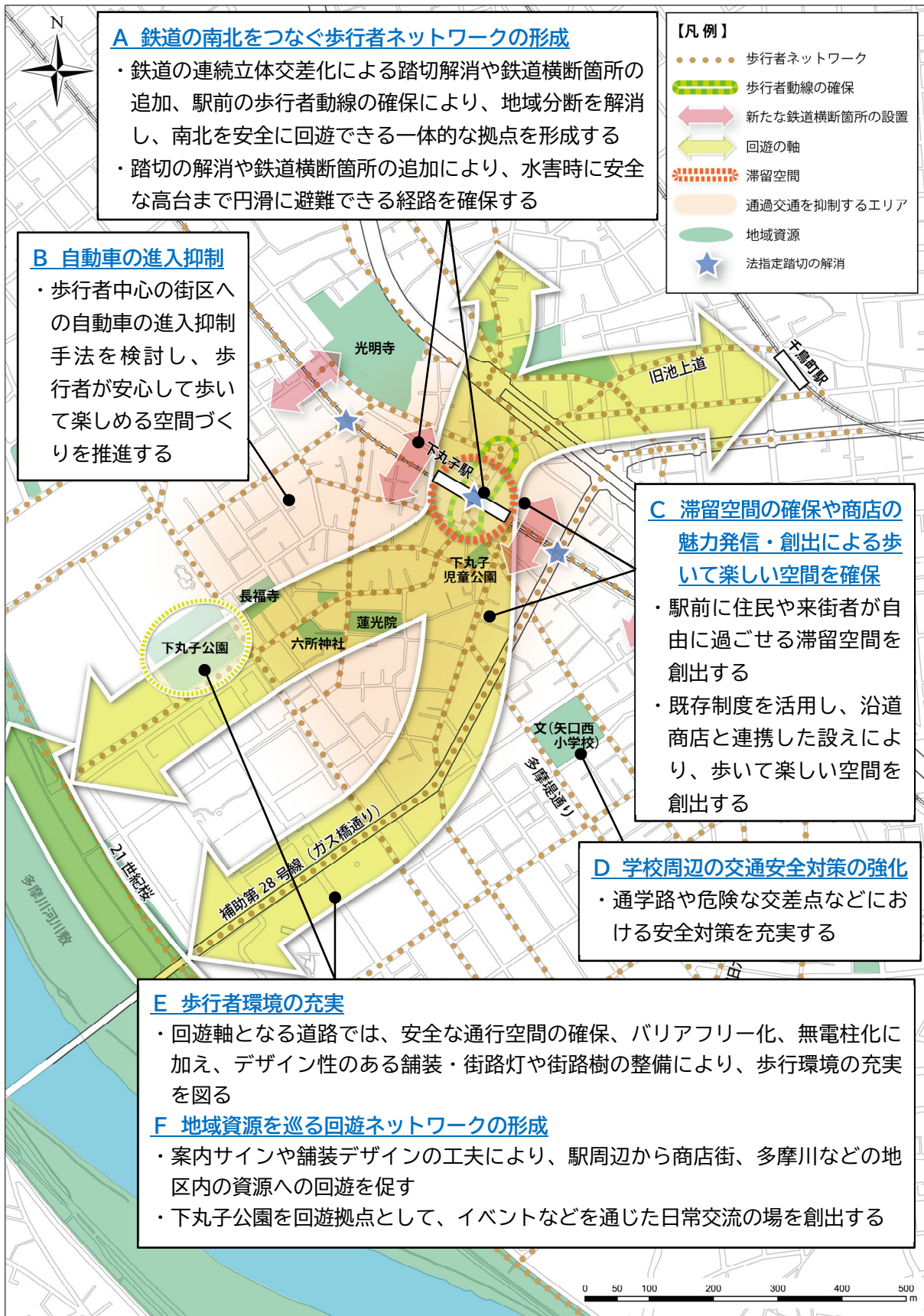
※交通モード「鉄道」は、「歩行者、自動車、自転車等」との関係が大きいことから、それぞれのモードに含めて表現しています。

■各モードにおいて求められる都市基盤（ネットワークの考え方）と、グランドデザインの施策との対応

モード	求められる都市基盤 (ネットワークの考え方)	グランドデザイン の施策との対応
歩行者 ・鉄道	A 鉄道の南北をつなぐ歩行者ネットワークの形成	・①-ア-① ・①-ア-③ ・①-ア-④ ・①-ウ-②
	B 自動車の進入抑制	・①-イ-① ・①-イ-②
	C 滞留空間の確保や商店の魅力発信・創出による歩いて楽しい空間を確保	・①-イ-① ・①-イ-② ・①-イ-③ ・②-イ-②
	D 学校周辺の交通安全対策の強化	・③-エ-④
	E 歩行者環境の充実	・①-イ-① ・①-イ-② ・②-イ-②
	F 地域資源を巡る回遊ネットワークの形成	・①-イ-① ・①-イ-② ・①-イ-③ ・③-ウ-①
自転車 ・鉄道	G 自転車の安全な走行空間の確保	・①-イ-① ・①-イ-②
	H 自転車駐車場の適正配置	・①-エ-①
	I 交通の拠点（モビリティ・ハブ）の確保	・①-ウ-① ・①-エ-① ・①-エ-② ・①-エ-③
自動車 ・鉄道	B 自動車の進入抑制	・①-イ-① ・①-イ-②
	J 交通処理の円滑化	・①-ア-① ・①-ア-② ・①-イ-①
	K 地域の交通需要に対応した交通結節点の確保	・①-ウ-①
	L 次世代モビリティに対応した道路空間の確保	・①-イ-① ・①-エ-② ・①-エ-③

①歩行者ネットワーク（鉄道含む）の考え方

※考え方及び駅の位置は決定したものではありません



A 鉄道の南北をつなぐ歩行者ネットワークの形成

- ・鉄道の連続立体交差化による踏切解消や鉄道横断箇所の追加、駅前の歩行者動線の確保により、地域分断を解消し、南北を安全に回遊できる一体的な拠点的形成する
- ・踏切の解消や鉄道横断箇所の追加により、水害時に安全な高台まで円滑に避難できる経路を確保する

B 自動車の進入抑制

- ・歩行者中心の街区への自動車の進入抑制手法を検討し、歩行者が安心して歩いて楽しめる空間づくりを推進する

- 【凡例】
- 歩行者ネットワーク
 - 歩行者動線の確保
 - ⇄ 新たな鉄道横断箇所の設置
 - ⇄ 回遊の軸
 - ▨ 滞留空間
 - 通過交通を抑制するエリア
 - 地域資源
 - ★ 法定踏切の解消

C 滞留空間の確保や商店の魅力発信・創出による歩いて楽しい空間を確保

- ・駅前に住民や来街者が自由に過ごせる滞留空間を創出する
- ・既存制度を活用し、沿道商店と連携した設えにより、歩いて楽しい空間を創出する

D 学校周辺の交通安全対策の強化

- ・通学路や危険な交差点などにおける安全対策を充実する

E 歩行者環境の充実

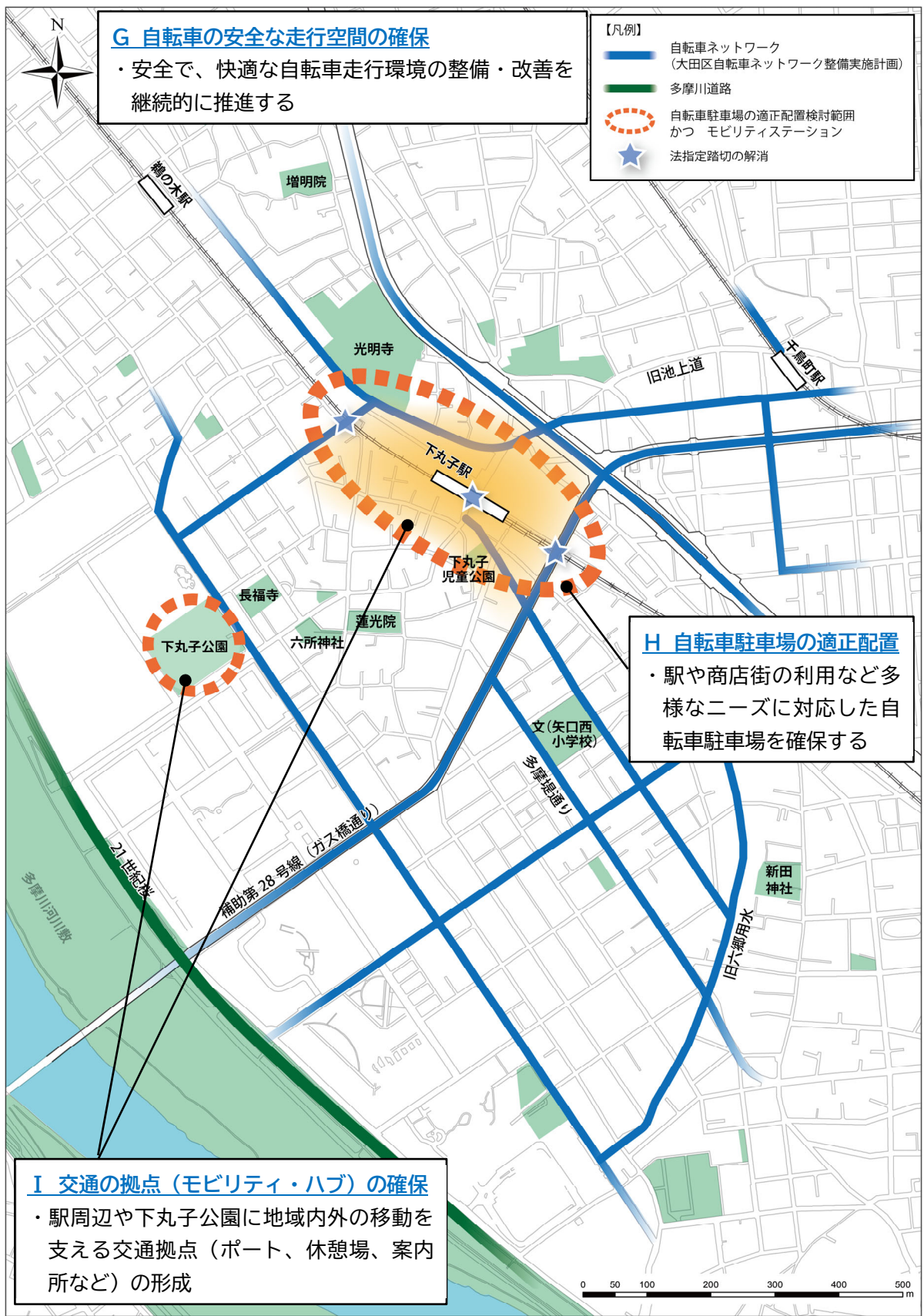
- ・回遊軸となる道路では、安全な通行空間の確保、バリアフリー化、無電柱化に加え、デザイン性のある舗装・街路灯や街路樹の整備により、歩行環境の充実を図る

F 地域資源を巡る回遊ネットワークの形成

- ・案内サインや舗装デザインの工夫により、駅周辺から商店街、多摩川などの区内の資源への回遊を促す
- ・下丸子公園を回遊拠点として、イベントなどを通じた日常交流の場を創出する

②自転車ネットワーク（鉄道含む）の考え方

※考え方及び駅の位置は決定したものではありません



③自動車ネットワーク（鉄道含む）の考え方

※考え方及び駅の位置は
決定したものではありません

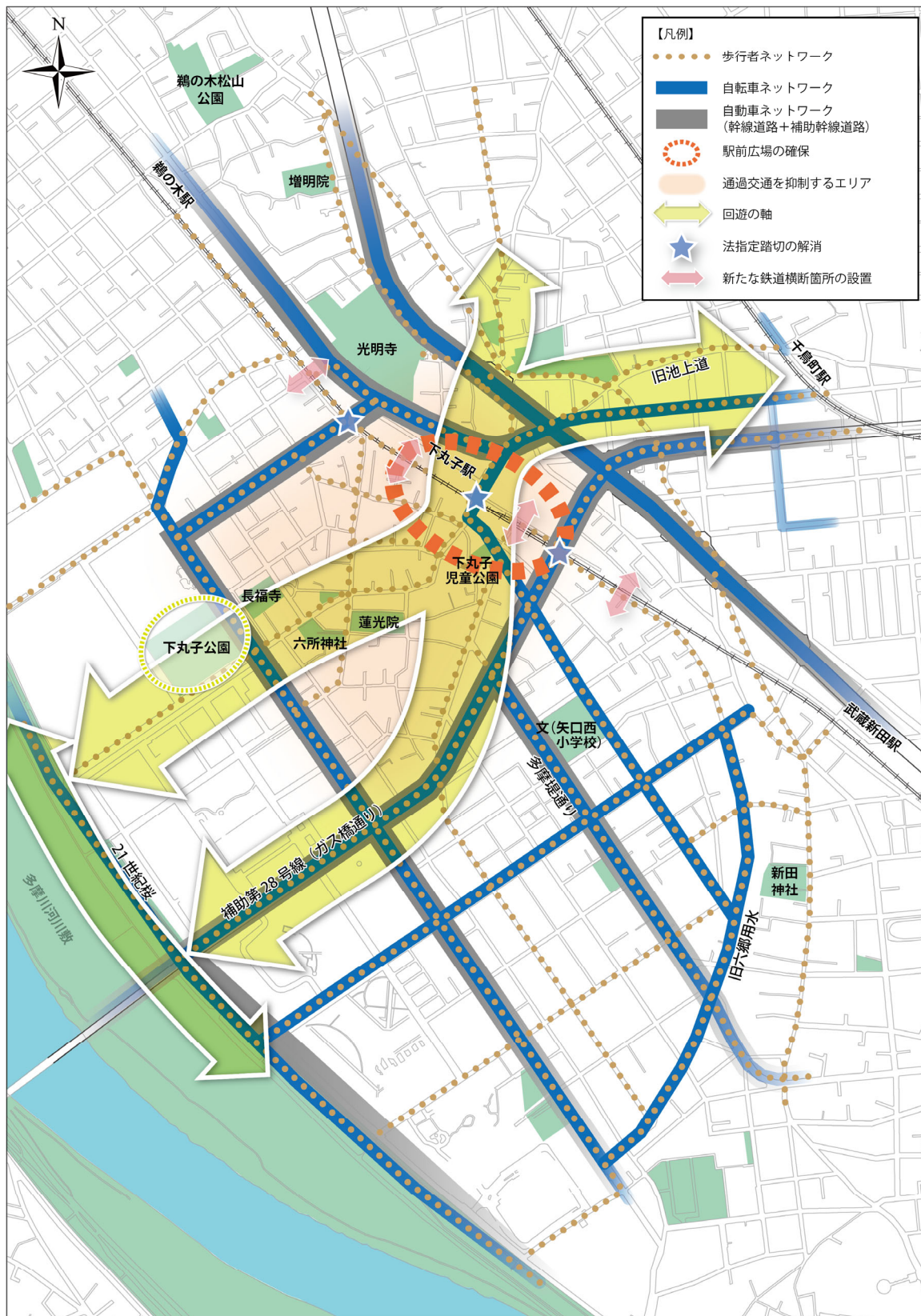


④将来交通ネットワークの考え方

①歩行者、②自転車、③自動車のネットワーク（鉄道含む）の考え方から、当地区が目指す将来ネットワークの考え方を以下に整理しました。

■下丸子駅周辺地区の将来交通ネットワーク図

※考え方及び駅的位置は決定したものではありません



第4章 下丸子駅周辺地区の都市基盤整備方針

1. 下丸子駅周辺地区の都市基盤整備方針

ここでは、第3章を踏まえ、当地区のまちづくりコンセプトの実現に向けて対応すべき事項について、

第3章 計画における下丸子駅周辺地区の将来都市構造

まちづくり構想における目指すまちの姿と将来都市構造

■目指すまちの姿

- ① 居心地が良く歩きたくなるウォーカブルなまち
- ② 多様な交流からイノベーションや産業がはぐくまれるまち
- ③ 豊かなくらしを実現する活動・場が充実したまち
- ④ 地域・企業とともにづくり・つかう「共創」のまち

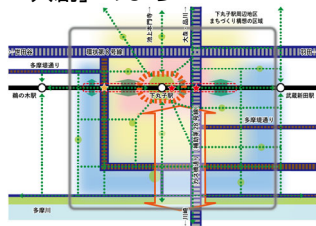
■将来都市構造（概念図）

【3つのゾーン】

駅前拠点／生活交流／住工共生

【4つのネットワーク】

鉄道／歩行者／自動車等／自転車等



求められる都市基盤整備内容を、将来都市構造を構成する「ゾーン」と「ネットワーク」の観点から整理

【3つのゾーン】

ゾーン	求められる都市基盤整備
駅前拠点	a 踏切解消や新たな交差道路の整備による鉄道南北の安全で容易な移動と一体的な賑わい創出
	b 新空港線整備による交通需要に対応する交通結節点の整備
	c 交流や滞留を促す広場空間の創出
	d 安全・安心に避難できる防災拠点の整備
生活交流	e 歩行者優先の空間整備によるウォーカブルな環境の創出
	f 交通拠点の配置による移動ネットワークの構築
	g 地域交流や防災機能を備えたオープンスペースの充実
住工共生	h 歩行者中心の街区への自動車の進入抑制
	i 交通拠点の配置による移動ネットワークの構築
	j 地域交流や防災機能を備えたオープンスペースの充実

【4つのネットワーク】

ネットワーク	求められる都市基盤整備（ネットワークの考え方）
歩行者・鉄道	A 鉄道の南北をつなぐ歩行者ネットワークの形成
	B 自動車の進入抑制
	C 滞留空間の確保や商店の魅力発信・創出による歩いて楽しい空間を確保
	D 学校周辺の交通安全対策の強化
	E 歩行者環境の充実
	F 地域資源を巡る回遊ネットワークの形成
自転車・鉄道	G 自転車の安全な走行空間の確保
	H 自転車駐車場の適正配置
	I 交通の拠点（モビリティ・ハブ）の確保
自動車・鉄道	J 交通処理の円滑化
	K 地域の交通需要に対応した交通結節点の確保
	L 次世代モビリティに対応した道路空間の確保

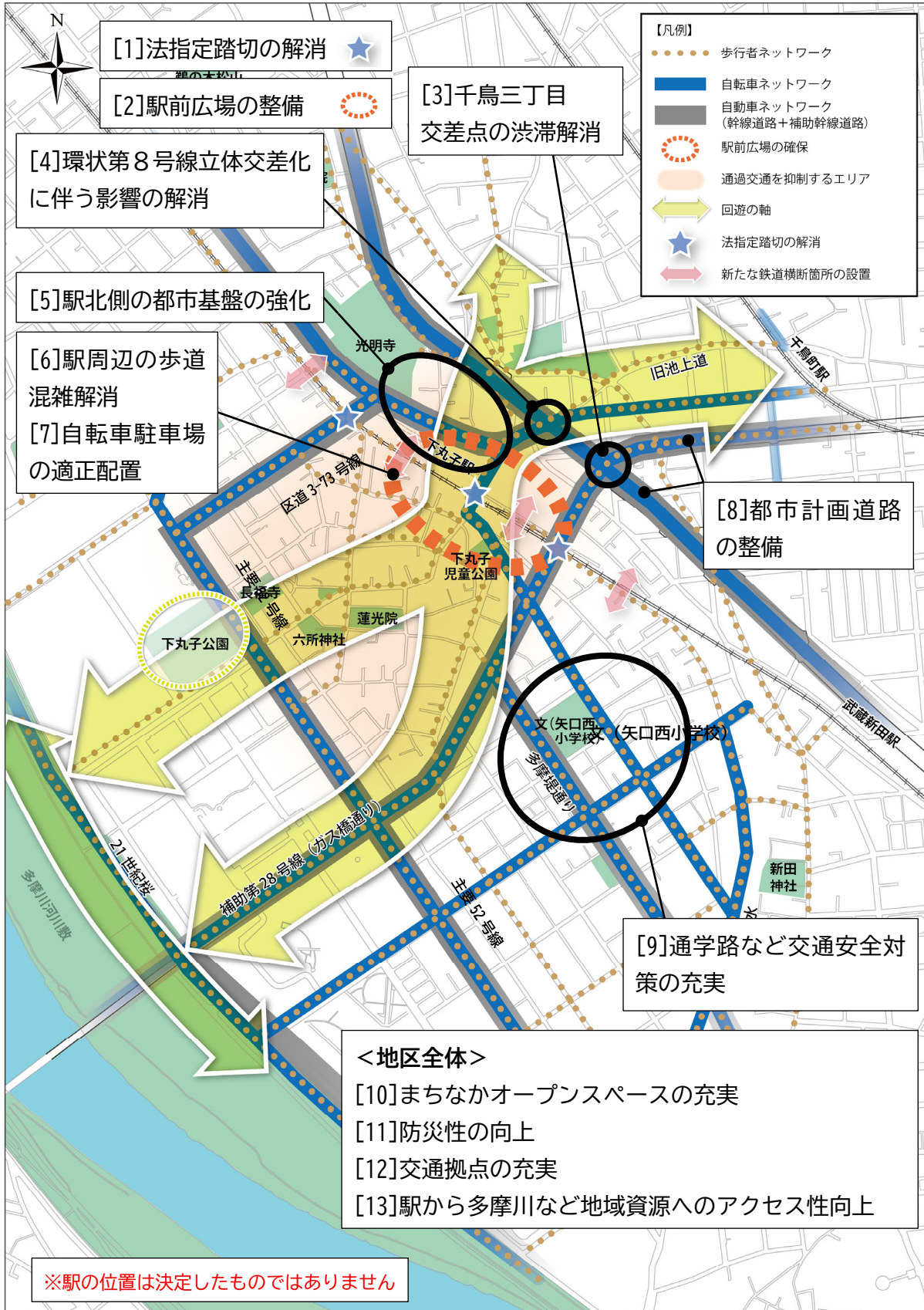
第4章 下丸子駅周辺地区の都市

方針番号	対応すべき事項	求められる都市基盤整備
方針[1]	法指定踏切の解消	駅前 a 歩行 A 自動 J 自転 G
方針[2]	駅前広場の整備	駅前 b c 歩行 C 自転 H I 自動 K
方針[3]	千鳥三丁目交差点の渋滞解消	自動 J
方針[4]	環状第8号線立体交差化に伴う影響の解消	自動 J
方針[5]	駅北側の都市基盤の強化	駅前 a
方針[6]	駅周辺の歩道混雑解消	駅前 a 歩行 B E 自転 G
方針[7]	自転車駐車場の適正配置	駅前 b 生活 f 自転 H
方針[8]	都市計画道路の整備	自動 J
方針[9]	通学路など交通安全対策の充実	生活 e 住工 h 歩行 D 自転 G
方針[10]	まちなかオープンスペースの充実	生活 g 住工 j
方針[11]	防災性の向上	駅前 d 生活 g 住工 j 歩行 A
方針[12]	交通拠点の充実	生活 f 住工 i 自転 I 自動 L
方針[13]	駅から多摩川など地域資源へのアクセス性向上	駅前 a 生活 f 住工 i 歩行 F

当地区の将来都市構造の実現に向けて対応すべき事項を抽出し、その事項に対する取組方針を「都市基盤整備方針」として整理

2. 下丸子駅周辺地区のまちづくりコンセプトの実現に向けて対応すべき事項

■下丸子駅周辺地区の将来交通ネットワーク図（P29）と対応すべき事項の関係図



3. 具体的な整備内容の検討

前項では、整理したまちづくりコンセプトの実現に向けて対応すべき事項に対する具体的な取組内容を都市基盤整備方針として整理しました。

その中でも、法指定踏切の解消や今後起こり得る変化（新空港線や都市計画道路の整備など）への対応は、当地区のまちづくりにおいてより重要性の高い取組であることから、4つの対応すべき事項【**検討1**～**検討4**】について、具体的な整備内容を検討しました。

なお、【**検討1**～**検討4**】以外の対応すべき事項についても、引き続き、具体的な整備内容の検討に取り組んでいきます。

※下記の内容は、将来的な整備の方向性に関する区の考え方を示したものであり、整備が決定したものではありません。今後、整備内容の詳細化や取組に向け、地域の皆さまにご理解いただけるよう努めながら、関係機関と調整を進めていきます。

1 法指定踏切の解消

取組
内容

・踏切道対策手法としては、踏切が除却され、歩行者等の交通の安全性と円滑化を改善できる「道路又は鉄道の立体化」が有効と考えられます。

・道路の立体化は、現道や周辺街区の状況（下丸子2号踏切では環状第8号線の交差点までの距離が短く地上へ擦り付けることができない）から困難な状況です。

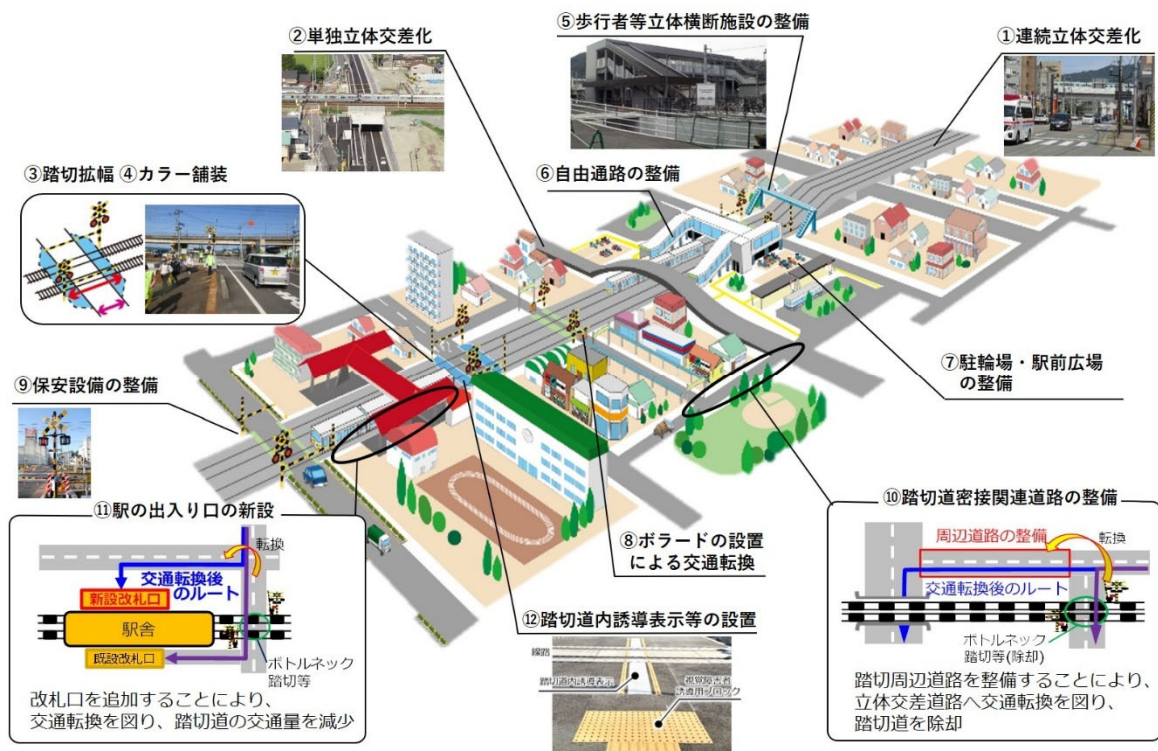
⇒したがって、「鉄道の連続立体交差化」が最も効果的な対策と考えます。

⇒法指定踏切である「下丸子1号・2号踏切」は安全性確保のため早期対策が求められることから、2つの踏切を中心に、構造物を地上へ擦り付ける際の周辺地域への影響を考慮し、「下丸子1・2号踏切と鶉の木3号踏切」を立体交差化区間として、これらを一体的に解消する鉄道の連続立体交差化を行うこととします。

⇒本対策の実現に向けて、必要な調査・検討を計画的に進め、2040年代の事業完了を目指します。

① 踏切道対策手法の検討

国では踏切解消の手法として以下の手法が示されています。当地区の地域特性を考慮した手法の比較検討により、「①連続立体交差化」と「②単独立体交差化」が効果的な手法と考えます。



踏切道の対策手法（出典：国土交通省）

対策	内容	検討結果
①連続立体交差化	<ul style="list-style-type: none"> ・ 鉄道を連続的に立体交差化（高架化または地下化）することで複数の踏切道を一挙に除却する 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 踏切が除却され、自動車・歩行者の交通円滑化などが期待される
②単独立体交差化	<ul style="list-style-type: none"> ・ 道路又は鉄道を単独で立体交差化し、踏切道を除却する 	
⑤歩行者等立体横断施設の整備	<ul style="list-style-type: none"> ・ 踏切道の近傍に横断歩道橋などの立体横断施設を整備し、踏切道の横断交通量を減少させる 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 踏切が除却できない ・ 横断交通量は減少するが、全ての歩行者の横断施設（通路）利用は見込めない ・ 横断歩道橋や自由通路を設置できるスペースが踏切近傍や駅構内に確保することが難しい
⑥自由通路の整備	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駅構内に自由通路を整備し、踏切道を通行する歩行者などを迂回させることで、踏切道の横断交通量を減少させる 	
その他の対策	<ul style="list-style-type: none"> ③踏切拡幅 ④カラー舗装 ⑦自転車駐車場・駅前広場の整備 ⑧ポラードの設置による交通転換 ⑨保安設備の整備 ⑩踏切道密接関連道路の整備 ⑪駅の入出口の新設 ⑫踏切道内誘導表示等の設置 	<ul style="list-style-type: none"> ▲ 踏切は残存し、対策により横断者数の減少は見込めないことから、法指定踏切の解消につながらない

地域特性を考慮した手法の比較検討により、効果的と判断した①と②の手法について、下丸子1号踏切と2号踏切での対策を検討しました。その結果、道路の立体化が難しいこと、また複数の踏切を同時に解消できることの原因から、「鉄道の連続立体交差化」が最も効果的な対策方法であると結論づけました。<下記は、下丸子2号踏切における比較検討>

	①単独立体交差化（道路）	②鉄道の連続立体交差化
対策イメージ		
踏切問題に対する対応	○:踏切解消により、自動車・歩行者など、交通の円滑化と安全性向上が図られる	○:踏切解消により、自動車・歩行者など、交通の円滑化と安全性向上が図られる
実現性	×:線路を越えたあと、規定の勾配で環状第8号線に接続するには延長が足りない（立体化するためには環状第8号線も上越し（地下化の場合は下越し）することになる） ▲:道路の設置スペースの確保（用地取得）が必要	▲:整備に伴う用地取得（高架化の場合、線路北側に環境側道の確保）が必要
その他		○:踏切部以外にも鉄道を横断する通路の設置が可能であり、鉄道を横断した回遊性の向上が期待される ○:鉄道の連続立体交差化により生まれる地上空間に、地区に求められる機能や空間を配置できるなど、地域の利便性向上や活性化に貢献できる ○:鉄道を高架化した場合、浸水などの発生時、一時避難場所としての活用が期待できる
評価	▲	○

② 鉄道の連続立体交差化の区間検討

法指定踏切である「下丸子1号・2号踏切」は安全性確保の観点から早期対策が必要である。そのため、これら踏切を中心に構造物と地上を擦り付ける際の周辺地域への影響を考慮し、「下丸子1・2号踏切と鶉の木3号踏切」を立体交差化区間として、これらを一体的に解消する鉄道の連続立体交差化を行うこととします。

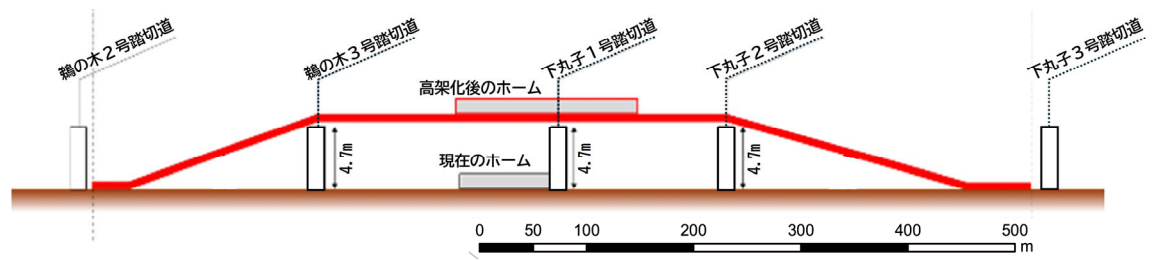
■鉄道の連続立体交差化区間



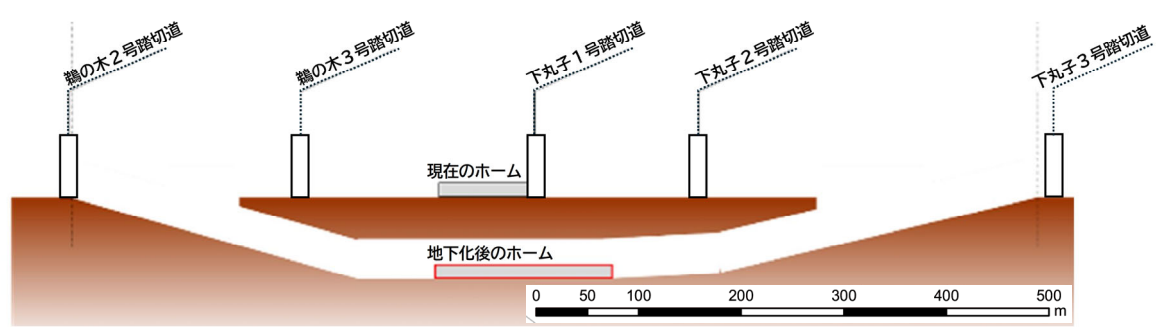
■鉄道の連続立体交差化縦断図 (イメージ)

※駅的位置は決定したものではありません

<高架化の場合>



<地下化の場合>



2 駅前広場の整備

取組 内容	<p>⇒交通結節機能と滞留機能を兼ね備えた駅前広場を創出します。</p> <p>○交通結節機能（駅利用者のアクセスや乗り換えのために設ける空間） 路線バス：1台分　タクシー：2台分　一般車用：1台分</p> <p>○滞留機能 待ち合わせや休憩、イベントなどができ、災害時には避難者を受け入れる滞留空間の確保</p> <p>○駅前広場（交通結節機能+滞留機能）の規模と配置 【規模】約3,900㎡（駅前広場計画指針より） 【配置】駅前に配置し、周辺道路と接続させる</p> <p>⇒駅前広場については、関係機関と協議を進めながら、連続立体交差事業にあわせた整備完了を目指します。</p>
----------	--

■駅前広場の規模と配置の検討

① 駅前広場の規模

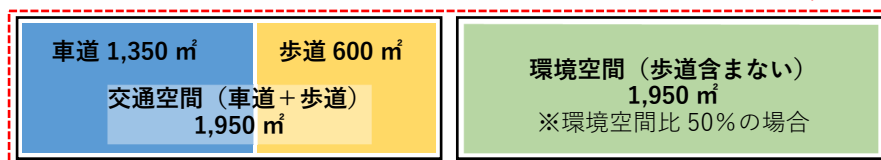
グランドデザインの策定に向けた検討会や実証実験で得られた駅前広場の使い方、過ごし方に関する意見などを踏まえると、地域として一定規模のまとまった広場空間の確保が求められています。

駅前広場の規模は、当地区の交通実態や将来需要などを考慮し、駅前広場計画指針より「3,900㎡程度」の面積を算出しました。この面積は、交通処理に必要な交通空間（車道+歩道）に加え、あわせて災害時における滞留機能などに活用できる環境空間を確保することができます。また、地域との連携による多様な活用を目的とした空間としての機能も確保可能です。

<駅前広場に対する地域の意見>

- ・鉄道とバス、タクシーの乗り換えや、駅への自転車などでアクセスしやすい交通広場を整備
- ・くつろげる広場
- ・イベントで人と人のつながりができる空間
- ・災害時に避難場所となる空間
- ・周辺の地域資源への案内
- ・自由に活用できる空間が充実
- ・健康や交流の場として活用
- ・子ども達がいつも遊べる場所を増やす など

必要面積 3,900㎡



※交通処理上必要な最低限の「歩道」は交通結節点のために必要な空間として捉え環境空間に含めない考え方

「駅前広場計画指針」に基づく駅前広場基準面積の考え方

② 駅前広場の配置検討

駅前広場は、現状の土地利用や建物配置、駅南側に集中する歩行者の交通安全性を確保する観点から、駅南側に自動車が入る交通結節点の配置は難しいと考え、駅北側への配置を基本としました。

		ケース1：駅北側①	ケース2：駅北側②	ケース3：バイ型
イメージ ※駅前広場の位置については今後詳細検討				
駅前広場のイメージ		<ul style="list-style-type: none"> ・ロータリーを配置 <p>駅前広場の範囲イメージ</p> <p>下丸子駅</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ロータリーを配置 <p>下丸子駅</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・バイ型を配置
都市基盤の課題への対応	交通結節点の確保	○交通結節点を駅出入口付近に確保できる	▲駅出入口から少し離れる	○交通結節点を駅出入口付近に確保できる
	新たなモビリティへの対応	○一定程度の空間を確保でき、モビリティの変化に対して柔軟に対応できる	▲空間は最小限だが、新たなモビリティに対応できる空間の確保が難しい	▲空間は最小限だが、新たなモビリティに対応できる空間の確保が難しい
交通処理の観点		多摩堤通りに接続	補助第28号線に接続	多摩堤通りに接続
		<ul style="list-style-type: none"> ○駅北側に設けることで、歩行者交通量の多い南側と車両動線を分離できる ▲路線バスが補助第28号線を運行する場合、交通結節点へのアクセスに迂回が必要 ○駅北側に設けることで、歩行者交通量の多い南側と車両動線を分離できる 	<ul style="list-style-type: none"> ▲補助第28号線の交通を阻害しないため、右折レーンの確保が必要 	<ul style="list-style-type: none"> ▲車両が南側へ通過する動線となり、車両と歩行者などの錯綜が懸念される ▲路線バスが補助第28号線を運行する場合、交通結節点へのアクセスに迂回が必要 ▲補助第28号線との交差点（上記イメージ図の青丸の交差点）が鋭角のため交差点改良が必要

評価	○	○	▲
----	---	---	---

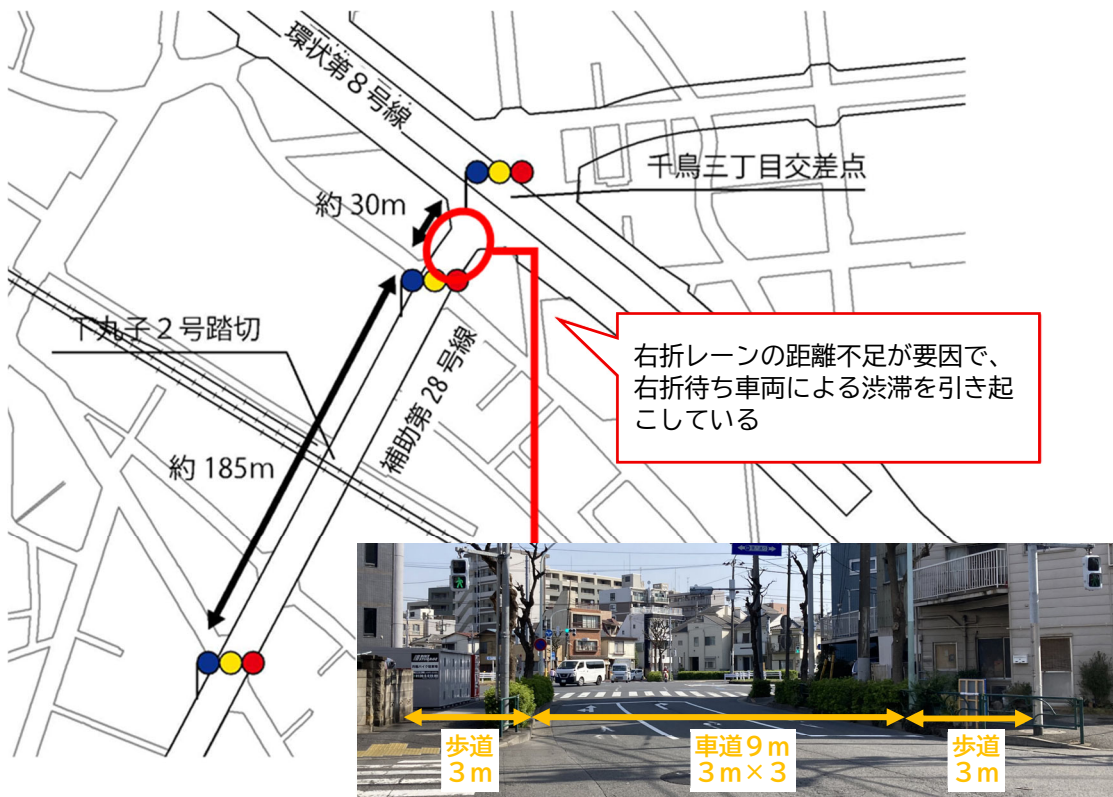
■駅前広場の配置検討の条件

バス路線	○バス路線はコミュニティバスの運行を考慮する。 ※新空港線の開通を契機として、路線バスの運行の可能性があることから、バスバースを設ける場合は路線バスに対応した配置とする（補助第28号線を通る路線バスを想定）。
駅の改札	○現在の位置を基本とする（下丸子1号踏切付近）。
駅前広場の配置	○なるべく駅に近い位置に配置する（鉄道とのアクセス強化）。 ○ <u>歩行者交通量が駅南側で多いことから、歩行者と車両の動線ができるだけ重ならないよう、駅北側への配置を前提とする。</u>
その他	○今後想定されるモビリティの変化に柔軟に対応できる空間を確保する。 ⇒ <u>自動運転や新たに出てくるモビリティにも柔軟に対応できる一定程度の空間を確保</u>

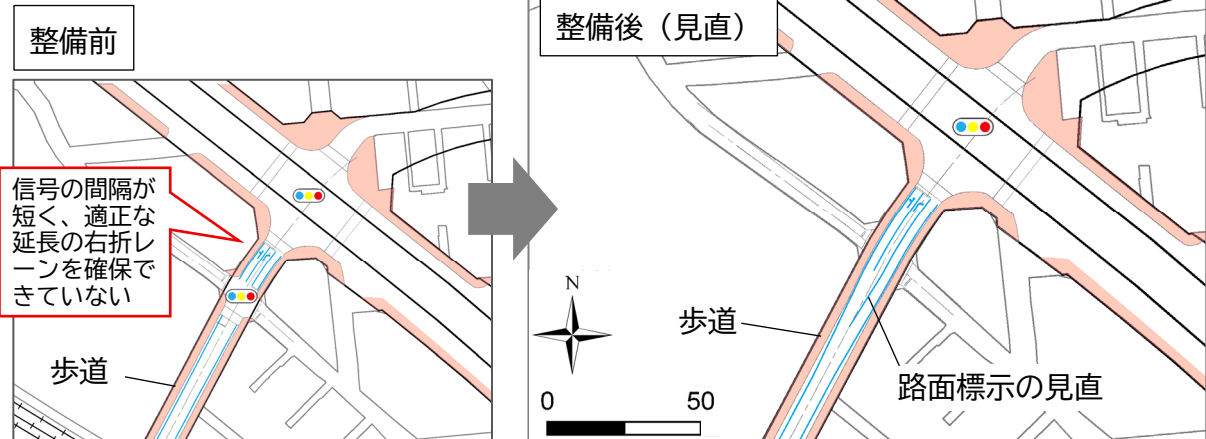
3 千鳥三丁目交差点の渋滞解消

取組内容	<p>⇒現状幅員において道路構造令に沿った適切な区間の右折レーンの確保を検討します。</p> <p>⇒現状幅員で右折レーンを確保した場合、自転車の通行空間の確保が難しく自転車ネットワークを分断してしまう課題が残ることから、沿道の開発動向などを踏まえ、整備済み道路の再拡幅などの可能性も検討します。</p> <p>⇒これらを踏まえ、千鳥三丁目交差点南側の信号交差点における制御の変更などを検討します。</p>
------	---

- ・千鳥三丁目交差点付近の信号機の配置により、交差点部に必要な右折レーンが確保できず、渋滞が発生しているため、右折レーンを確保



■整備のイメージ



4 環状第8号線立体交差化に伴う影響の解消

<p>取組内容</p>	<p>⇒道路ネットワークの確保と交通処理などの観点から、多摩堤通りを主軸として藤森稲荷前交差点に接続する道路を整備します。駅前広場が「ケース1」となる場合は、広場への接続にも機能します。</p>
-------------	---

- ・環状第8号線の立体交差化により、区民プラザ入口交差点で車両通行のための高さ制限が生じ、交通機能が低下する可能性があるため、道路を整備



■整備のイメージ



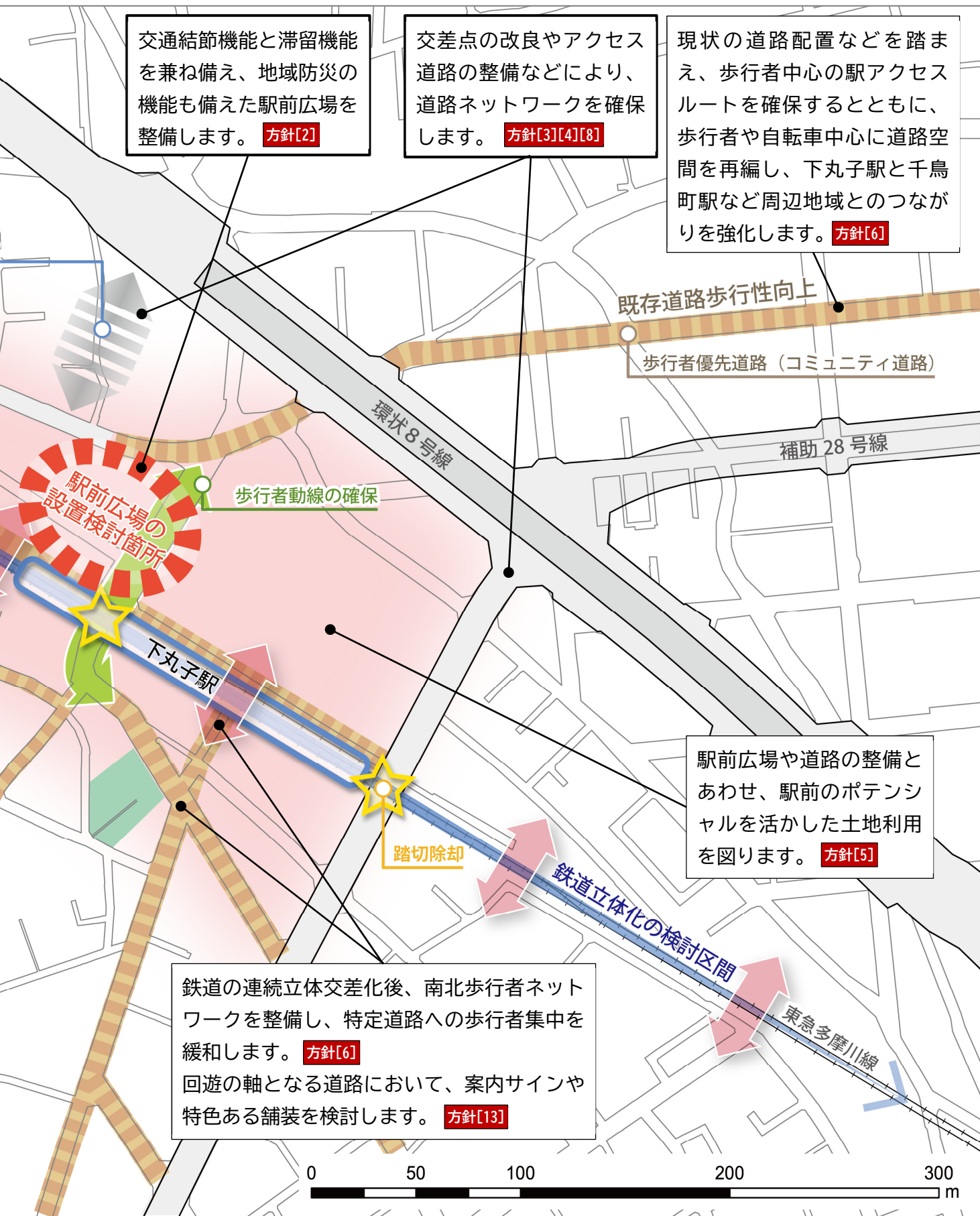
4. 各都市基盤の検討結果を踏まえた将来イメージ

これまでの都市基盤に関わる検討結果を踏まえ、その組みあわせによる当地区の将来イメージを作成しました。駅前広場の配置について、「ケース1」と「ケース2」の2パターンが想定されることから、駅前広場を「ケース1」の場合で描いた将来イメージを【パターンA】、「ケース2」の場合で描いた将来イメージを【パターンB】として整理しました。（この将来イメージは現時点でのものであり、整備が決定されたものではありません。）

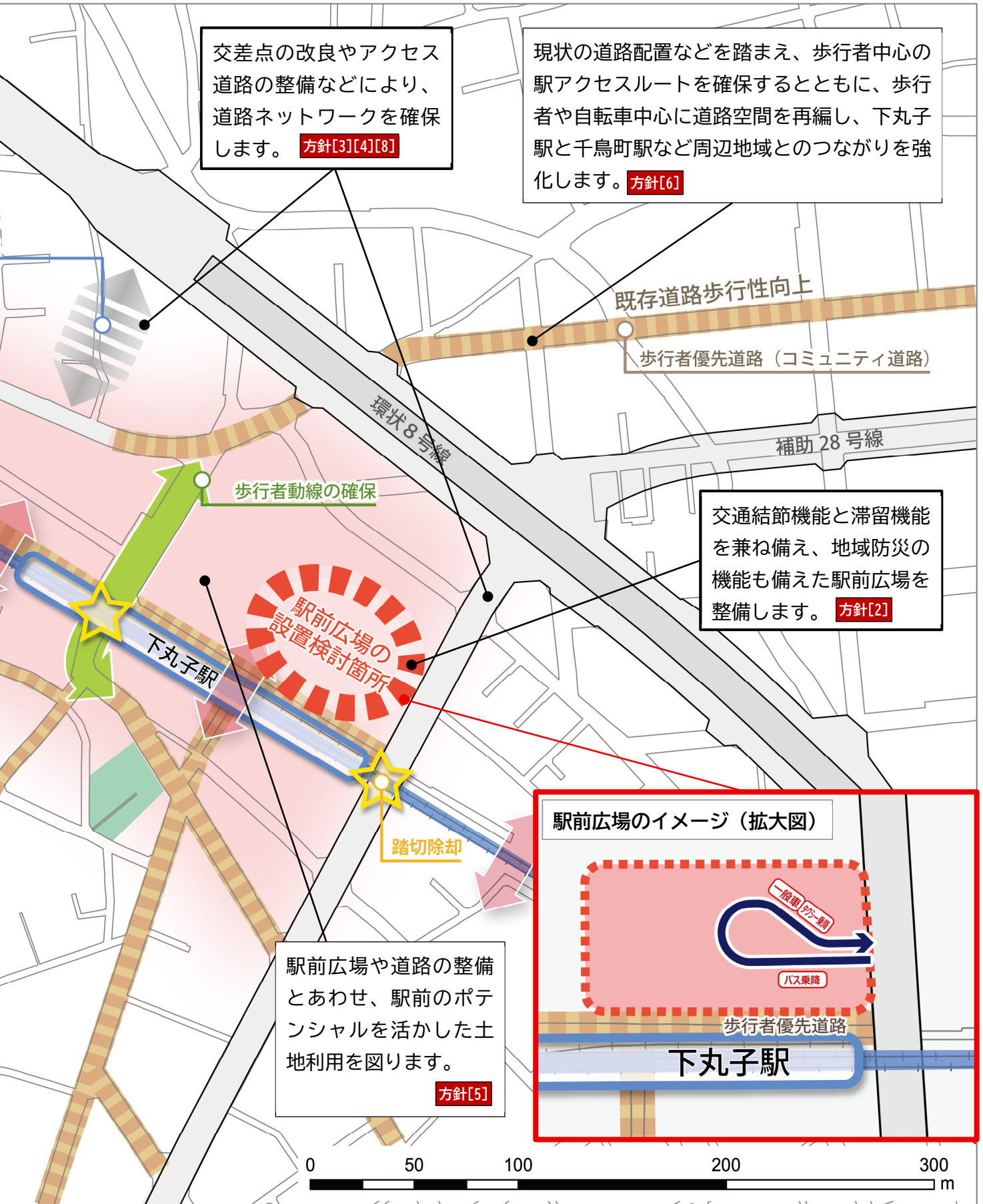
今後、このイメージをもとに、地域の皆さまや関係者、関係機関などと検討・調整を進めていきます。

将来イメージは駅前拠点ゾーンを中心に描いていますが、他のゾーンについてもまちづくりコンセプト（目指すまちの姿）の実現に向けて求められる都市基盤整備の内容を踏まえ、都市基盤の形成に向けた検討を引き続き行ってまいります。

現時点でのイメージです。鉄道の高架又は地下化等整備が決定されたものではありません



現時点でのイメージです。鉄道の高架又は地下化等整備が決定されたものではありません



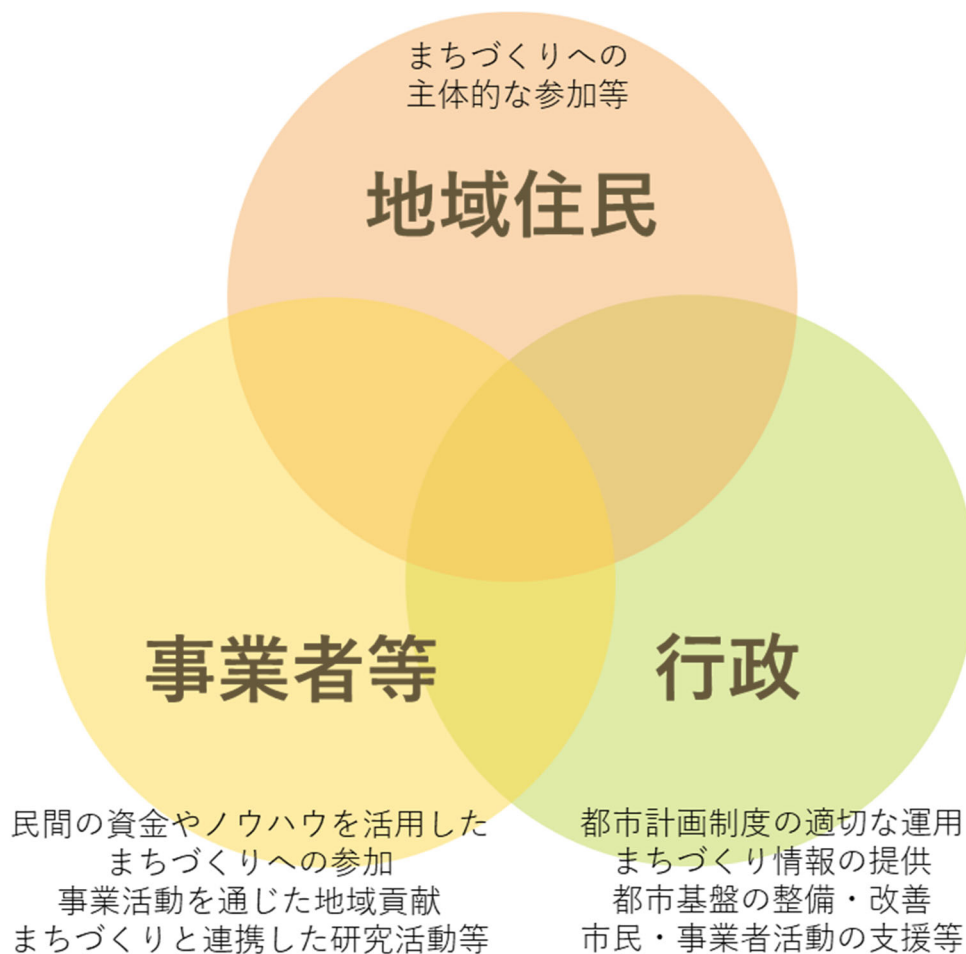
第5章 実現に向けて

1. 共創のまちづくりの推進

当地区のまちづくりコンセプトを実現していくためには、地域住民や事業者などの様々な主体と行政がお互いに役割を明確にしつつ、連携してまちづくりを進めていくことが必要です。

また、当地区の都市基盤の整備の実現に向けて、引き続き鉄道事業者や道路などの公共空間を管理する関係機関などと調整を図り、事業推進に取り組みます。

■共創のまちづくりのイメージ



2. 実現に向けて

下丸子駅周辺のまちづくりを確実に進めるためには、都市基盤整備方針で位置付けた整備内容の詳細化や取組に向けた手順、方策（事業手法）などを検討する必要があります。

今後、基盤整備と関連する計画・事業と整合を図りながら、時代の潮流にあわせた発展的な視点で検討を行い、当地区のまちづくりコンセプトの実現を目指していきます。

1. 策定にあたり

都市基盤整備方針の策定にあたっては、都市計画・まちづくりの専門家である法政大学の高見公雄教授、および都市デザイン・地域再生の専門家である横浜国立大学の野原卓教授から、専門的知見に基づく助言を得て策定しました。

分野	所属団体
学識経験者	高見公雄 法政大学 デザイン工学部 都市環境デザイン工学科 教授
学識経験者	野原卓 横浜国立大学大学院 都市イノベーション研究院 都市イノベーション学府 教授

2. 大田区区民意見公募手続き及び区民説明会

素案の説明・周知を図るとともに、区民等の皆さまから意見を広く収集し反映させるため、大田区区民意見公募手続き（パブリックコメント）を実施しご意見を募集しました。また、区民説明会、オープンハウス型説明会を開催しました。

●パブリックコメント

募集期間：令和7年12月11日（木）から令和8年1月6日（火）まで

募集方法：電子申請（LoGo フォーム）、郵送・持参、ファクシミリ、窓口へ持参

意見総数：11名 15件（電子申請11名、紙申請0名）

●区民説明会

【開催日時】

第1回：令和7年12月19日（金）18時30分から19時30分まで

第2回：令和7年12月20日（土）10時30分から11時30分まで

オープンハウス型説明会：令和7年12月20日（土）12時30分から16時00分まで

【会場】

矢口特別出張所 1階 大会議室

●意見要旨

No.	意見要旨	区の考え方
1	<p>現在の改札に加え、鶉の木側や武蔵新田側にも改札を設置し、急行が停車しない予定の隣の駅利用者も下丸子駅にアクセスしやすいようにしてほしい。また鶉の木側にも駐輪場を新設してほしい。この機会に周辺の古い建物は建て替えて、再開発を促進してほしい。</p>	<p>改札の設置については、鉄道事業者が対応すべきことではありますが、区としても今後の駅周辺のまちづくりの動向を踏まえ鉄道事業者と意見交換をしていきます。</p> <p>駐輪場の配置についても、今後のまちづくりの動向を踏まえ検討していきます。</p>
2	<p>一般的に地域住民の理解が得られる計画なのか。</p>	<p>下丸子駅周辺地区の踏切対策とまちづくりを検討するにあたり、令和3年度から令和4年度にかけて「下丸子駅周辺地区のまちの将来を考える会」を開催し、地域の方々からいただいたご意見を踏まえて「下丸子駅周辺地区まちづくり構想」を策定しました。</p> <p>今回の素案作成にあたっては、「下丸子駅周辺地区グランドデザイン策定に向けたまちづくり検討会」を開催し、地域の方々からいただいたご意見を参考にしました。</p> <p>このほか、地域でのアンケートや実証実験等を通じ、いただいたご意見も参考にしました。</p> <p>今後も、地域の皆さまからご意見を伺いながら、多くの方にご理解をいただけるよう努めてまいります。</p>
3	<p>駅に愛着が持てるように、生活に選択肢が増えるような店舗の誘致をしてほしい。</p> <p>道路は駅前だけではなく多摩川の近くでも劣化したものを見かける。プラスになることもよいが、マイナスをゼロにするよう考えてもらいたい。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、グランドデザインに掲げる目指すまちの姿①-ウ-②駅・駅前・駅周辺の一体的整備において、今後の検討の参考とさせていただきます。</p> <p>道路の劣化など、現状生じている都市基盤上の課題につきましては、道路を管理する関係部署等へ適切に共有させていただきます。</p>

No.	意見要旨	区の考え方
4	<p>鉄道の立体化が具体化されていないので、方針が理解しがたい。地下化、もしくは、高架化、それぞれの整備費がどうなるのか、整備費の負担割合（東急、大田区、国など）がどのようになるのかを概算でよいので示してほしい。</p>	<p>本方針では、鉄道の連続立体交差化により踏切の解消を進めていくことが望ましいことをお示した段階です。今後さらに深度化し、構造や事業費、その負担割合等について、関係機関や関係事業者と協議しながら検討してまいります。</p>
5	<p>法指定踏切の解消については、下丸子1号踏切と2号踏切がセットになって議論されている。下丸子1号踏切の混雑は、朝の歩行者の通勤ラッシュによるもので、自動車はほとんど通行しない。鉄道ではなく、歩行者を立体化する方がコストが抑制されることが明らかである。近隣の目黒線奥沢駅でも、最近、歩道橋が設置されており、同様の方式で早く安く整備できると思う。歩道橋設置の検討結果を示してほしい。</p>	<p>方針 P34 では、下丸子1号踏切に関して、歩道橋等の立体横断施設の設置についても検討しています。下丸子1号踏切の歩行者混雑対策として考えられる選択肢ではありますが、踏切自体の除却ができず、安全面に課題が残ると考えています。</p> <p>一方で下丸子2号踏切については、道路側を立体化した場合、多摩川線と環八の距離が近いことから、立体化した道路と環八を接続することができないため、鉄道側を立体化することが望ましいと考えています。このため、複数の踏切を同時に解消できる鉄道の連続立体交差化が最も効果的な対策であると結論付けています。</p>
6	<p>下丸子駅のみだけでなく、多摩川線全線で高架化もしくは地下化できないか。他の駅の開発もしくは駅を刷新する機会にしてほしい。</p>	<p>多摩川線は、中原街道や新幹線、国道1号線、環状8号線などとすでに立体交差しており、一律で高架化または地下化することは困難です。</p> <p>都市基盤整備方針では、法指定踏切である下丸子1号・2号踏切は安全性確保の観点から早期対策が必要なため、これらの踏切を中心に、立体交差化していくこととしています。</p> <p>これらの取組や、新空港線の開業により、下丸子駅周辺や多摩川線沿線に新たな価値が生まれ、その効果は近隣の地区にも広がっていくことが期待されます。他の地区においても、まちづくりの機運の高まりに応じて、検討を行ってまいります。</p>

No.	意見要旨	区の考え方
7	<p>法指定踏切の解消、駅前広場の設置検討に反対する。</p> <p>多くの地域住民が住んでいる地域で、対象地域住民への影響が大きく、計画自体がナンセンスである。</p>	<p>踏切により、歩行者が安全に通行できないことや、交通渋滞の発生、また、地域が分断されるなど問題が生じています。さらに、交通広場が整備されていないため、バス等の乗り場が分かりにくい状況にあります。こうした地域の課題を解消するためには、鉄道の立体化や駅前広場の創出が必要だと考えます。</p>
8	<p>駅前広場の整備では、バスロータリーを設置することが大目標にされているが、当地区のコミュニティバスは40分に1本程度で定員も15人と極めて小規模で、駅前広場にバス1台分のスペースを固定するのはもったいない。現状の区民プラザ前の区道で自動車の停車空間は確保されているので、駅前広場にロータリーを設置する必要はない。どこの駅前にもある駅前ロータリーを整備するよりも、人が憩える芝生空間を整備した方がクリエイティブである。車のロータリーというのは車道を広く確保することであって、ウォークアブルなまちづくりというビジョンに矛盾している。</p>	<p>対象地域にお住まいの皆さまへの影響については、十分に配慮しながら進めることが重要であると考えており、今後も、地域の皆さまのご意見を伺いながら、事業にご理解をいただけるよう努めてまいります。</p>
9	<p>駅前広場の機能を、交通結節機能と滞留機能の両面から捉えることは重要である。したがって駅前広場の配置検討においても、滞留機能面の評価分析項目を加えるべきである。</p>	<p>ご意見として今後の参考にさせていただきます。</p>
10	<p>光明寺付近を通る道路が整備できるなら、光明寺池の再開放も視野に入れてほしい。駅から少し離れるが、水辺のひとつもパブリックスペースとして重要である。</p>	<p>ランドデザインの目指すまちの姿③「豊かな暮らしを実現する活動・場が充実したまち」にお示したように、様々なストックの活用を検討し、地域の関係者とも連携してまちづくりを進めてまいります。</p>

No.	意見要旨	区の考え方
11	<p>「駅北側には駐車場などの低未利用地が多く分布」という課題感はそのとおりである。</p> <p>駅北側は多摩川線の北側に住んでいる区民からすると下丸子の玄関にあたる場所となるため、「駅北側の都市基盤の強化」として「駅前広場や道路の整備とあわせ、駅前のポテンシャルを活かした土地利用を図ります。」という取り組みは、ぜひ進めるべきである。</p>	<p>いただいたご意見を参考に、今後の検討を進めてまいります。</p>
12	<p>多摩堤通りは交通量も多く環状8号線の立体化に伴い高さが取れないと聞いている。ランドデザインへの意見に記載した駅北側の地下駐車場を多摩堤通りと接続してはどうか。地下化することで駅北側パブリックスペースの安心感にも貢献ができると思う。</p>	<p>道路及び駅前広場の構造については、今回の都市基盤整備方針を踏まえて今後さらに検討を深度化してまいります。いただいたご意見も参考にさせていただきます。</p>
13	<p>大田区民プラザは、プラットフォームの延伸や駅舎の再開発の中に組み込むなど、一体となった再開発を期待する。</p>	<p>本方針は、駅周辺の道路や駅前広場の整備を検討していく上での基本的な考え方を取りまとめたものになります。ランドデザインにおいて「公共施設の再編」という施策も掲げていることに加え、本方針 P44 及び P46 では、「鉄道立体化を契機にまちづくりを検討する範囲」を示しておりますので、これらを踏まえ、今後の都市基盤整備の検討とあわせて駅周辺の公共施設のあり方についても検討してまいります。</p>

No.	意見要旨	区の考え方
14 15	<p>「区民プラザ入口」交差点について</p> <p>①盲人用信号に変更してほしい。 かなりの交通量であるが視覚障害者向け音響信号ではないため、視覚障害のある家族は同じ方向へ行く人とタイミングをあわせて歩いているが、信号無視やギリギリで渡る人がいてとても危険である。</p> <p>②交差点付近の危険な状況の整備 交通量が多いのにも関わらず、中央分離帯や植え込み、段差、交差点自体の角度などかなり視認性の低い複雑な交差点であり、交通事故も起きている。植え込みや段差、道路の交差角度など改善してほしい。</p> <p>③交差点を渡った先が狭すぎる 下丸子側・千鳥町側どちらも、交差点付近の歩道が狭すぎ、歩行者・自転車・車両どの立場でも狭くて危険を感じる事が多々あるため、広くしてほしい。</p>	<p>いただいたご意見を参考にするとともに、道路や交通を管理する関係部署等へ適切に共有させていただきます。</p>

3. 用語集

用語	解説
あ行	
イノベーション	技術の革新にとどまらず、これまでとは全く違った新たな考え方、仕組みを取り入れて、新たな価値を生み出し、社会的に大きな変化を起こすこと。
インキュベーション	企業や新事業の創出を支援し、その成長を促進させること。
ウォークアブル	「歩く」を意味する“walk”と「～できる」の“able”を組み合わせた造語で、広義では、車中心から“人中心”の都市空間へと転換し、歩行者が快適に過ごせる魅力的なまちなかの創出を図る概念。
駅前広場	鉄道と他の交通手段とを結び、効率的な交通処理を図ることを目的として鉄道駅に設置される広場。交通機能だけでなく、まちの玄関口として景観、防災、地域住民の交流といった多様な機能を持つ都市施設。
駅前広場計画指針	鉄道駅の駅前広場を対象として、広場の計画上必要な機能や施設量の算定方法などを示すガイドライン。
駅まち空間（駅まち一体空間）	駅や駅前広場と周辺市街地を切れ目なく一体的に捉え、相互の関係性を踏まえながら機能配置を検討する空間。駅と街を自然につなげ、総合的な都市機能の向上を目指す考え方。
エリアプラットフォーム	行政をはじめ、まちづくりの担い手であるまちづくり会社・団体、まちづくりや地域課題解決に関心がある企業、自治体・町内会、商店街・商工会議所、住民・地権者・就業者などが集まって、まちの将来像を議論・描き、その実現に向けた取組（＝まちづくり）について協議・調整を行うための場。
延焼危険度	地震が起きた時に発生した火災が周囲の建物に燃え移り、広がっていく危険性を評価したもの。建物の密集度や材質、道路の幅、消防活動のしやすさなどを考慮して、地域ごとの火災リスクを示す指標。
オープンスペース	一般に開放されている公共性の高い空間。

用語	解説
か行	
改正踏切道改良促進法	踏切道の改良を促進することにより、交通事故の防止及び交通の円滑化に寄与することを目的に昭和 36 年に制定された法律。その後の改正により、国土交通大臣が指定する「改良すべき踏切道」（法指定踏切）について、鉄道事業者と道路管理者が協力して対策を講じる仕組みが強化された。
環境空間	駅前広場は交通空間と環境空間に分類され、各種交通を処理する交通空間に対して、環境空間は交流や景観形成、防災機能などに資する公共的なオープンスペースのこと。
環境側道	鉄道の高架化に関連して、都市環境の保全に資する目的で、高架構造物に沿って住宅が連続して並んでいる区間（連担している区間）に設置される道路。高架下の日照・通風の確保や騒音・振動の軽減など、沿線住環境の保全に寄与するとともに、緊急車両の通行路や避難路としての防災機能も担う。
幹線道路	自動車の通行を主な目的とした都市交通の骨格をなす道路のこと。主に都市内や都市間を結び、日常的な交通需要に対応する。
共創	多様な立場の人々が新たな価値を共に創造していくこと。「協働」と近い概念であるが、「協働」とは協力して何かに取り組んでいる「状態」を表すのに対し、「共創」とは共に協力しながら新たな「価値を創出」していくという「結果」に重点を置いた概念。
緊急輸送道路	東京都地域防災計画に定める、高速自動車国道、一般国道及びこれらを連絡する幹線的な道路並びにこれらの道路と知事が指定する拠点（指定拠点）とを連絡し、又は指定拠点を相互に連絡する道路のこと。
広域幹線道路	物流・交通の拠点や産業集積地などを結び、国土・地域全体の骨格を形成する道路ネットワーク。効率的な物流や地域間の連携を支える役割を担う。幹線道路よりも広域的なスケールで、複数の都道府県や地域ブロックを跨いで機能し、高速道路や国道などの規格の高い道路が該当する。

用語	解説
公開空地	建築基準法に基づく総合設計制度や高度利用地区制度などの都市開発諸制度を利用し、容積率緩和などの特例を受ける代わりに、建物敷地内に設けられた一般公衆が自由に利用できる空間。民有地でありながら公共的利用に供される都市空間。
高架化	地上の鉄道や道路を、橋梁などを使って上空へ移設すること。
耕地整理	耕地整理法（昭和 24 年度廃止）に基づく土地改良事業で、一般には農地の有効利用と収穫の増大を目的として、区画を整形化し、水路や道路の整備を図ることにより利用形態を近代化した事業のことを指す。下丸子地域では工業誘致を目的に実施された。
交通結節機能（交通結節点）	駅前広場やバスターミナルなど、複数あるいは異種の交通手段を相互に連絡する乗り継ぎ・乗り換えのための場所のこと。
コミュニティバス	自治体が主体となって運行するバス全般を指す。地域のニーズや事情にあわせて柔軟な運行が見られる。
混雑度	道路の混雑の程度を示す指標。道路の交通容量に対する交通量の比で表される。
さ行	
シェアモビリティ	個人所有のモビリティとは異なり、不特定多数が移動する公共性を有する交通手段。自転車（シェアサイクル）、自動車（カーシェアリング）、電動キックボード、電動スクーターなどの乗り物を複数の利用者で共有するサービス。
次世代モビリティ	自動運転に代表される先端テクノロジーを活用した進化した型の移動手段。
自動車滞留長	信号交差点や踏切において、赤信号から青信号に変わった、又は遮断機が開いた瞬間の停止線から最後尾の車両までの距離のこと。
自由通路	鉄道駅の利用者や一般歩行者の通行の利便性向上のため、駅舎と一体的に整備される通路施設およびその付帯施設のこと。

用語	解説
新空港線	平成 28 年の交通政策審議会答申第 198 号に示された「国際競争力の強化に資する鉄道ネットワークのプロジェクト」に位置付けられた鉄道路線の 1 つ。区内の東西交通の移動利便性向上、沿線まちづくりへの寄与、羽田空港及び都心部、埼玉方面へのアクセス強化などの効果が期待される。
た行	
滞留機能（滞留空間）	待ち合わせや休憩、イベントなどができ、災害時には避難者を受け入れることができる空間。
建物の共同化	複数の土地所有者（2 人以上）が協力して一体的に建物を建て替えること。個別の建て替えでは土地を有効活用できない場合や、小規模建物が密集して環境が悪く防災上危険な地域の環境改善を目的とする。
単独立体交差化	道路又は鉄道を単独で立体交差化し、踏切道を除却する手法。
地下化	道路または鉄道のどちらか一方を地下化することで、踏切を除去し交通の円滑化と安全性を高める手法。
低未利用地	本来適正に利用されるべき土地であるにも関わらず、十分に活用されていない土地。空き地、空き家の敷地、駐車場など、潜在的な利用価値に比べて効果的に使われていない土地を指す。
道路構造令	道路の安全性・円滑性を確保するために、最低限確保すべき技術的基準を定めた法令。道路の幅員や勾配、曲線半径などの構造基準を規定している。
都市基盤	道路、公園、下水道など、都市の産業活動や住民の生活を支える骨格となる公共施設の総称。
都市計画道路	都市の健全な発展と秩序ある整備を図るため、都市計画法に基づいて計画・決定された道路。将来の都市構造を見据えて配置される重要な都市基盤施設。
は行	
バスバース	駅前広場やバスターミナルで、バスが停まって人が乗り降りするための専用スペース。バスが安全に停車できるように作られた場所のこと。

用語	解説
バリアフリー	障がい者、高齢者などが社会生活を営む上で支障となる物理的、社会的、制度的、心理的な様々な障壁を取り除くこと。
避難道路	災害が起きたとき、避難場所まで安全に逃げるための道路。特に避難場所が遠い地区や、火事が広がりやすい地区で重要な道で安全に避難できるように整備された道路のこと。
法指定踏切	改正踏切道改良促進法に基づき、課題のある踏切として指定されている踏切。下丸子地域では、「下丸子1号踏切（歩行者ボトルネック踏切）」と「下丸子2号踏切（自動車ボトルネック踏切）」が指定されている。
踏切自動車交通遮断量	自動車交通量と踏切遮断時間を乗じた値（踏切自動車遮断交通量＝自動車交通量×踏切遮断時間）。
踏切歩行者等交通遮断量	歩行者および自転車の交通量と踏切遮断時間を乗じた値（踏切歩行者等交通遮断量＝歩行者および自転車の交通量×踏切遮断時間）。
不燃領域率	市街地の「燃えにくさ」を表す指標。建築物の不燃化や道路、公園などの空地の状況から算出し、不燃領域率が70%を超えると市街地の焼失率はほぼゼロとなる。
補助幹線道路	幹線道路を補完し、区域内に発生集中する交通を効率的に集散させるための補完的な幹線街路のこと。
ボトルネック	道路などのインフラや業務などの一連の流れの中で、停滞や生産性の低下を招いている箇所や工程などのこと。
ボラード	道路や広場などに設置して自動車の侵入を阻止したりする目的で設置される、地面から突き出した杭のこと。
ま行	
無電柱化	都市防災機能の強化、安全で快適な歩行空間の確保、良好な都市景観の創出を図るため、電線共同溝などの整備により、道路上に張り巡らされた電線類を地下に収容すること。

用語	解説
木防建ぺい率	地区面積に対する木造（防火木造を含む）建築物の割合で、木防建ぺい率が20%未満では安全と判断できるが40%を超えると木造、防火造がどのような割合で混在していても延焼が拡大する恐れがある。
モビリティ・ハブ	様々な交通モードの接続・乗換拠点。
や行	
優先整備路線	東京都と特別区及び26市2町において、都市計画道路を計画的、効率的に整備するため、おおむね10年間で優先的に整備すべき路線に位置付けられた路線のこと。
用途地域	都市計画では都市を住宅地、商業地、工業地などいくつかの類型に区分し、住居の環境の保護又は業務の利便の増進を図るため、類型に応じた建築規制を行うもの。
ら行	
連続立体交差事業 (連続立体交差化)	市街地において道路と交差している鉄道を一定区間連続して高架化又は地下化することで立体化を行い、多数の踏切の除却や新設交差道路との立体交差を一挙に実現する都市計画事業。

令和8年3月
大田区



下丸子駅周辺地区都市基盤整備方針

【発行元】

大田区鉄道・都市づくり部 鉄道・都市づくり課

〒144-8621 東京都大田区蒲田 5-13-14

Tel:03-5744-1212 Fax:03-5744-1526

<https://www.city.ota.tokyo.jp>