2040年代の将来都市像の実現に向けて

(大田区都市計画マスタープランの進行管理)

大田区都市計画マスタープランの役割・体系

都市計画マスタープランとは、都市計画法第18条の2で定める区の都市計画に関する基本的な方 針であり、大田区基本構想に即して、中長期的な視点で将来都市像の実現に向けた道筋を示す都 市づくり分野のガイドラインです。

目標年次は2040年代としています。

将来都市像と都市づくりのテーマ

都市計画マスタープランでは、「暮らす・働く・訪れる」大田区らしい多彩な景色が人々を 惹きつけるという将来都市像を設定しています。この将来都市像の実現には、生活の中の人々の活 動(ソフト施策)とそれを支える都市基盤整備などの都市計画と深く関わる取組(ハード施策)が一 体となった展開が必要です。

そこでソフト施策とハード施策を織りまぜた4つのテーマを設定しています。各テーマには都市づくりの課 題を解決するための重点項目として10の視点を整理しております。

〈都市づくりのテーマと視点〉



にぎわいと交流を生む 国際都市の発展

視点

持続的成長を支える

都市の発展を牽引する

| | 来街者も円滑に移動 できる交通環境



地域力を育む暮らし やすい場の提供

△ 多様なライフスタイルに 対応できる良好な住環境

5 様々な移動手段を選択 できる地域交通

安全・安心な生活の

6 強靭で回復しやすい

7 様々な活動に支えられ た安全・安心な都市

? オープンスペースを活か



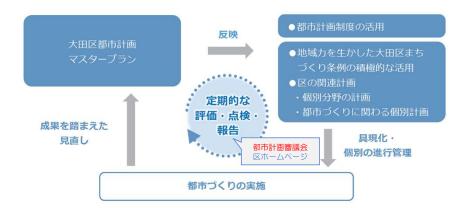
地球にやさしい環境の

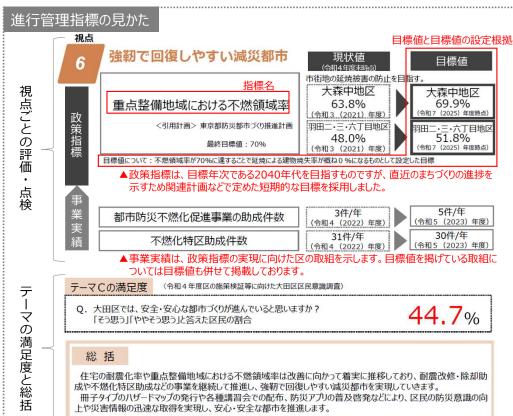
タ 水と緑のネットワーク による安らぎのある

10 持続可能な社会の 基盤となる脱炭素化 が進む都市

計画の進行管理・見直し

都市計画マスタープランの目標年次は概ね20年後と長期に渡ることから、将来都市像の実現に向け 適切な進行管理を行うとともに、基本計画などの策定・改定の機会や進行管理と連動し、必要に応じ て柔軟に見直しを行います。





進行管理の考え方

進行管理にあたっては、「都市づくりのテーマ」で掲げる1~10の視点ごとに、都市づくりの進捗状況 を見える化する"進行管理指標"を設定します。

進行管理指標は、統計データや区民アンケート、関連計画の指標などを活用し、適宜目標値等の 更新を図ることで、マスタープランの実現に努めます。

進行管理指標は、 政策指標 事業実績 の2点で整理を行います。

また、同時に「都市づくりのテーマ」の満足度評価も行っていきます。

政策指標

=都市づくりの進捗状況を見える化する指標

事業実績

=政策指標の向上に資する代表的な取組

へ にぎわいと 交流を生む 国際都市の発展 めざす姿

大田区らしい「暮らす、働く、訪れる」などさまざまな活動が展開され、 人々の自由自在な移動と交流が確保されるなど、国際都市としてふさわし いにぎわいや機能を備えた拠点づくり、大田区の産業を世界に発信する拠 点づくりが進んでいます。

視点

1

政策指標

持続的成長を支える魅力ある拠点

区内宿泊施設の宿泊者数

<引用計画>第2期大田区まち・ひと・しごと創生総合戦略

現状値

目標値

周辺飲食店などに広く経済効果の波及を目指す。

205万人/年

(令和6年度) 202万人(令和5年度) 175万人/年 (令和8年度)

目標値について: 新型コロナウイルス感染症の拡大前である令和元(2019)年度宿泊数約171万人と同水準の利用者数を見込んだ

国際交流・多文化共生が進んだまちだと感じている区民の割合

<引用計画> 第2期大田区まち・ひと・しごと創生総合戦略

日本人、外国人を意識せず、地域の中で安心かつ快適 に暮らせるまちの進展を目指す。

—— (——) 24.7%(令和5年度) 30% (令和8年度)

目標値について: 平成30 (2018) 年度と令和3 (2021) 年度の世論調査から、3年間で約4%減少している状況の回復に向け、 1年で1%増を目指して設定した目標

大田区観光情報センター利用者数

ウェルカムスポット登録件数

39,916人/年 (令和6年度) 47,226人(令和5年度) 70,000人/年

509件 (令和6年度)

10件増/年

ウェルカムスポット:国内外からの来訪者を積極的に受け入れる店舗・施設を「大田区ウェルカムショップ」、観光マップやバンフレットの配布等にご協力いただけ る店舗・施設を「大田区まちかど観光案内所」として登録している

視点

2

都市の発展を牽引する産業環境

現状値

目標値

5,000億円以上/年

(令和8年度)

「工業」「商業」をはじめとする多様な区内産業の持続的発展を目指す。

製造品出荷額

大田区内従業者数

<引用計画> 第2期大田区まち・ひと・しごと創生総合戦略

— (—) 4,345億円(令和3年度)

(一) 360,000人 (令和8年度)

目標値について:製造品出荷額 過去の推移及び区の取組に伴い見込む成果を踏まえて設定した目標

大田区内従業者数 産業集積の持続的な維持・発展を念頭に、平成26年の値(359,410人)を目指して設定した目標

過去20年間で大田区工場アパート立地助成事業 を活用し整備した工場アパートのユニット数

立地助成事業の認定件数

(企業立地・SDGs促進助成、工場アパート立地助成、 ものづくり企業立地継続補助金、) 71件 (令和6年度) 71件(令和5年度) 200件 (令和24年度時点)

52件/年 (令和6年度) 59件(令和5年度)

40件/年

視点

3

政策指標

来街者も円滑に移動できる 交通環境

主要駅における年間乗車数

(大森駅、JR蒲田駅、東急蒲田駅、京急蒲田駅)

<引用計画> 第2期大田区まち・ひと・しごと創生総合戦略

現状値

胆 目標値 *時点 目標値

「暮らす、働く、訪れる」といった様々な活動によるにぎわいと 交流ある都市環境の実現を目指す。

113,881千人/年 (令和6年度) 109,696千人/年 (令和5年度)

108,294千人/年

目標値について: 新型コロナウイルス感染症の拡大により減った乗車数は、テレワーク等の普及により従前までは戻らないと仮定して設定した令和8 (2026) 年度の見込乗車数に対して、区の取組成果として4駅合計で5,500人/日×365日の増となることを目指して設定した目標

【参考指標】

生活環境の満足度「交通の便」

円滑に移動できる交通環境の進展により、様々な人々の 交流を促進する。

(—) 78.6%(令和5年度) 80.0%

整備完了

(令和20年代前半)

目標値について:過去の実績でも常に70%以上であり高い数値となっているが、さらに交通の便に満足する区民の割合を増やすことを目指して 設定した目標設定 関係者協議・調整

新空港線の整備(第一期整備)

都市計画道路の整備延長 用地取得累計件数

中心拠点における交通結節機能の強化

(令和6年度) 関係者協議·調整 (令和5年度) 53.73km/96.2%

72件(令和6年度)

52.87km/94.6%

71件(令和5年度)

55.86km/100% (令和9年4月)

用地拟每条訂1

大森 (補助28号線(池上通り)· 大森駅西口広場の整備) 事業概要及び用地補 償説明会 (会和6年度)

慢説明会 (令和6年度) _{事業認可取得(令和5年度)}

蒲田 (浦田駅東□→西□中長期整備) 検討 (令和6年度) 検討(令和5年度) 整備完了 (令和14年度)

基盤施設整備完了

テーマAの満足度

〈令和6年度区の施策検証等に向けた大田区区民意識調査〉

Q. 大田区では、活力、国際性ある都市づくりが進んでいると思いますか? 「そう思う」「ややそう思う」と答えた区民の割合 45.8% 41.8% (令和5年度)

総 括

為替の影響やコロナの5類移行に伴う政府の水際対策緩和による訪日外国人旅行者の増加等により、区内宿泊施設の宿泊者数が前年度を上回ったとともに、主要駅における年間乗車数も前年度より増加して目標を上回りました。引き続き、国際都市としてふさわしいにぎわいや機能を備えた拠点を目指し、繰り返し訪れたくなる魅力的な都市づくりを推進します。また、都市計画道路については、優先整備路を中心に整備を進めており、今後も広域的な交通の利便性向上や地域における移動の円滑化等を図ってまいります。

地域力を育む 暮らしやすい場 の提供

めざす姿

暮らしに必要な様々な機能を備え、職住が近接した、ウォーカブルな地域づくり が進んでいます。暮らしやすさや都市の景観をさらに磨き上げることにより、高 齢者や子ども、障がい者、外国人など、すべての人々がライフスタイルや価値観 の多様化に応じて、住み、働き、憩う場を選択できる都市となっています。

視点

政策指標

多様なライフスタイルに 対応できる良好な住環境

「ユニバーサルデザイン」の定義を理解 している人の割合

<引用計画> 大田区ユニバーサルデザインのまちづくり基本方針 アクションプランVer. 3 現状値

目標値

U Dの考え方の浸透と誰もが安心して快適にすごせるま ちの実現を目指す。

> 67.6% (令和6年度)

70%

目標値について:現状値を踏まえ、令和5(2023)年度までに達成を目指して設定した目標

成人の调1回以上のスポーツ実施率

<引用計画> 大田区スポーツ推進計画(平成30年改定版)

区民の健康の維持増進を目指す。

66.5%

(令和6年度) 64.6%(令和5年度)

65% (令和6年度)

目標値について:国の目標値(第2期スポーツ基本計画)と同じ水準を目指して設定した目標 (実績値を踏まえ、次期計画改定の際に見直し予定です。)

【参考指標】

若い世代における定住意向 (10.20~30代)

<引用計画> 第2期大田区まち・ひと・しごと創生総合戦略

子育て世帯に選ばれるまちの実現とまちの活性化や活力 ある地域の維持

(--)75.6%(令和5年度)

9,000部程度

(令和6年度)

10,000部程度(令和5年度)

80.9% (令和8年度)

目標値について: 平成26 (2014) ~令和3 (2021) 年度までの間の最大値である平成27 (2015) 年度の78.6%を達成したうえで、 過去の推移と区の取組成果による数値の上昇を見込んで設定した目標

策指標

(令和10年度)

視点 5

様々な移動手段を選択できる 地域交诵

交通事故発生件数

現状値

目標値

より安全で快適な社会の実現を目指す。

1,506件

(令和6年) 1,583件(令和5年) 1,100件以下 (令和7年)

目標値について:第10次交通安全計画期間の交通事故減少率を維持して算出した目標

<引用計画> 第11次大田区交诵安全計画

【参考指標】【再掲】

牛活環境の満足度「交诵の便」

円滑に移動できる交通環境の進展により、様々な人々の 交流を促進する。

(--)78.6%(令和5年度) 80.0%

目標値について:過去の実績でも常に70%以上であり高い数値となっているが、さらに交通の便に満足する区民の割合を増やすことを目指 して設定した目標

【再掲】

都市計画道路の整備延長 用地取得累計件数

ホームドア・ホーム柵の設置駅

53.73km/96.2% 72件(令和6年度) 52.87km/94.6% 71件(令和5年度)

55.86km/100% (令和9年4月)

37駅/43駅 (令和6年度末) 37駅(令和5年度末)

43駅/43駅

(一部設置含む)

テーマBの満足度

〈令和6年度区の施策検証等に向けた大田区区民意識調査〉

Q. 大田区では、暮らしやすい都市づくりが進んでいると思いますか? 「そう思う」「ややそう思う」と答えた区民の割合

56.3% (令和5年度)

総 括

交通事故発生件数は前年度より減少していますが、目標値にはまだ及ばない数値となっています。今後も交通事故 の抑制に向けた交通安全教室や自転車安全対策助成等の交通安全施策を推進していきます。

また、ユニバーサルデザインの定義を理解している人の割合においても、わずかに目標値に満たない数値となっています。 引き続き心のバリアフリーハンドブックの配布やユニバーサルデザインのイベント開催及び活動支援等の普及啓発を継続 的に実施し、多様性が尊重され、誰もが安心して快適に過ごせる都市空間づくりを進めていきます。

知ることからはじまるユニバーサルデザインのまちづくり 「心のバリアフリーハンドブック」の配布実績

バリアフリー特定事業の進捗率

<引用計画>

大田区バリアフリー基本構想おおた街なか"すいすい"プラン

大森駅周辺地区82.0% (令和6年度まで)

78.0%(令和5年度まで)

蒲田駅周辺地区77.0%

(令和6年度まで) 76.0%(令和5年度まで)

さぽーとぴあ周辺地区68.0% (令和6年度まで)

67.0%(令和5年度)

14,031人

(令和6年度) 8,585人(令和5年度)

10,000人 (令和6年度)

継続的に実施

公園の運動施設の稼働率

防災塾の開講

区民スポーツまつりの参加者数

54.5% (令和6年度) 55.0%(令和5年度)

2地区/年(令和6年度) 18地区/年(令和5年度)

2 地区/年

安全・安心な生活 の実現

めざす姿

首都直下地震や気候変動の影響により激甚化する風水害に加え、感染症等 の新たなリスクへの対応や、快適で安心な日常生活を送ることができる都 市環境整備により、安全・安心な都市として多くの人を惹きつけています。

視点

6

政策指標

強靭で回復しやすい減災都市

住宅の耐震化率

現状値

目標値

地震による建物倒壊の防止を目指す。

93.1% (令和6年度) 92.9%(令和5年度) 概ね解消 (令和7年度)

目標値について:耐震性が不十分な住宅を概ね解消することで地震被害を大幅に減ずるとして設定した目標

重点整備地域における不燃領域率

<引用計画> 東京都防災都市づくり推進計画

<引用計画> 大田区耐震改修促進計画

最終目標値:70%

市街地の延焼被害の防止を目指す。

大森中地区

65.3%(令和5年度) 64.3%(令和4年度)

羽田二・三・六丁目地区

50.2%(令和5年度) 49.4%(令和4年度)

大森中地区 69.9% (令和7年度時点)

羽田二・三・六丁目地区 51.8% (令和7年度時点)

目標値について:不燃領域率が70%に達することで延焼による建物焼失率が概ね0%になるものとして設定した目標

整備地域における延焼遮断帯の形成率 (都市計画道路の整備に関する事項は除く)

<引用計画> 東京都防災都市づくり推進計画

延焼遮断、輸送ネットワークの確保を目指す。

大森中地域

73.7%(令和5年度) 73.7%(令和4年度)

西蒲田地域

37.7% (令和5年度) 37.7%(令和4年度)

75% (令和12年度時点)

目標値について:都市計画道路の整備と沿道の不燃化・耐震化が進み延焼遮断帯が形成されることで、震災時の延焼遮断機能に加え 避難経路、輸送ネットワークなどが確保された安全なまちが形成されるとして設定した目標

耐震改修,除却助成件数

206件/年(令和6年度) 211件/年(令和5年度)

> 1件/年(令和6年度) 1件(令和5年度)

35件/年(令和6年度) 20件(令和5年度)

53.73km/96.2% 72件 (令和6年度) 52.87km/94.6% 71件(令和5年度)

231件/年 (令和6年度)

> 5件/年 (令和6年度)

25件/年 (令和6年度)

55.86km/100% (令和9年4月)

都市防災不燃化促進事業の助成件数

不燃化特区助成件数

都市計画道路の整備延長 【再掲】 用地取得累計件数

目標値について:新おおた重点プログラムの年度別計画から引用・算出した目標値

テーマCの満足度 〈令和6年度区の施策検証等に向けた大田区区民意識調査〉

O. 大田区では、安全・安心な都市づくりが進んでいると思いますか? 「そう思う」「ややそう思う」と答えた区民の割合

50.4% 43.6% (令和5年度)

住宅の耐震化率や重点整備地域における不燃領域率は改善に向かって着実に推移していることから、 耐震改修・除却助成や不燃化特区助成などの事業を継続して推進していきます。

ハザードマップを確認した区民の割合は令和3年度から少し減少しております。そのことから、令和5年度からは刊行 物くらしのガイドにマップを掲載し、転入者へ確実に配布できるよう整備しました。また、令和6年度は、従前の区施設 窓口での配布やマイ・タイムライン講習会等での配布に加え、大田区総合防災訓練(防災EXPO)でも配布し、多く の区民に認知されるよう取り組みました。今後も様々な機会で周知を行い、区民一人一人の防災力を高め、災害に強 い地域社会の構築を図ります。

視点

様々な活動に支えられた 安全・安心な都市

ハザードマップを確認した区民の割合

<引用計画> 大田区国土強靭化地域計画

現状値

目標値

地域の災害リスクについての理解の深度化、家庭や地域 内の防災意識の向上を目指す。

43.5%

(令和6年度) 46.7% (令和3年度)

70.0% (令和8年度)

目標値について:マイ・タイムライン講習会等の普及啓発活動による増加を見込んで設定した目標

防災アプリの登録者数

<引用計画> 大田区国土強靭化地域計画

震災、風水害、土砂災害等に関する災害情報の迅速 な取得を目指す。

災害の発生など、非常事態が発生した際の区内企業の

61,600人 (令和6年12月1日) 42,658人 (令和5年12月1日)

65,000人 (令和8年度)

目標値について:「東京都防災アプリ」の年間ダウンロード数増加率を参考として設定した目標

中小企業におけるBCP策定率

迅速な復旧を目指す。

(-)19.7%(令和5年度)

30.0% (令和8年度)

目標値について: 令和12(2030) 年度までに40%の策定率を目指すにあたり、過去2回の「中小企業の景況」特別調査における調査 結果 (策定率) を基に設定した目標

業実績

政策指標

防災塾の開講

防犯灯(私道)のLED設置(基)数/整備率

区HP「大田区簡易版BCPシート」における各シート 等のダウンロード件数

2地区/年(令和6年度) 18地区/年(令和5年度)

5.342基/70.8% (令和6年度) 4,355基 (令和5年度)

2.650件/年 (令和6年度) 3,120件/年(令和5年度) 2 地区/年

7,544基/100% (令和7年度)

> 5,330件/年 (令和8年度)

視点

【再掲】

オープンスペースを活かした 防災都市

現状値

雨水浸透機能の拡充による水害発生リスクの低減や、

目標値

暮らしを支える身近な公園の充足度

<引用計画> 大田区緑の基本計画グリーンプランおおた

97%

(令和6年度) 97%(令和5年度)

100% (令和12年)

目標値について:区内全域において、自宅から250m以内に1か所以上の公園が確保されることを目指して設定した目標

区立公園の面積/区立公園の数

2,153,259.48㎡(令和6年度) /545件(令和6年度) 2,139,979.75㎡(令和5年度)/545件(令和5年度)

延焼防止空間の確保による災害に強いまちの形成、

安全な一時避難場所や避難路の確保を目指す。

1件/年(令和6年度) 3件/年(令和5年度)

実績

政策指標

民間誘導による公園・広場の整備件数

地球に優しい 環境の創出

めざす姿

豊かな水と緑などさまざまな表情を見せる大田区らしい景色が持続可能と なるよう、環境に配慮した都市づくりが進んでいます。

視点

9

政策指標

水と緑のネットワークによる 安らぎのある都市

緑被率

現状値

目標値

緑あふれる憩いの場所の創出、こころ豊かに住み続けられ るまちの実現を目指す。



21.5% (令和12年時点)

目標値について:大田区緑の基本計画グリーンプランおおた(平成23(2011年))の目標年次である20年後の公園緑地の整備量及び 開発指導の緑化実績を見据えて設定した目標

<引用計画> 大田区緑の基本計画グリーンプランおおた

「緑の多さに満足している」と答えた 区民の割合

<引用計画> 大田区緑の基本計画グリーンプランおおた

みどりのまちづくりの進展を目指す。

62.8% (令和6年) 65.6%(令和5年)

70% (令和12年)

目標値について: 平成20 (2008) 年度から令和3 (2021) 年度は7.7%上昇しており、令和12 (2030) 年度に向けた継続的な 上昇を踏まえて設定した目標

保護樹木・保護緑地の指定状況

1,153件(令和7年3月) 1,167件(令和6年3月)

1,200件 (令和9年3月)

散策路の整備延長

23,165m(令和6年度) 22.952m(令和5年度)

視点

持続可能な社会の基盤となる 脱炭素化が進む都市

大田区の温室効果ガス排出量

<引用計画> 大田区脱炭素戦略

基準値: 3,455千t-CO2(平成25(2013)年度) 最終目標値:実質ゼロ達成(2050年度)

現状値 (今和6年度末時占)

地球温暖化のスピードの抑制や気候変動の影響による 自然災害や健康被害、生態系破壊等の防止を目指す。

2,891千t-CO2

(令和4年度) 2,974∓t-CO2 (令和3年度)

1,756千t-CO2 以下 (令和12年度)

目標値

目標値について:大田区脱炭素戦略(令和5年(2023))による試算値(将来推計と国の計画を踏まえた対策等による削減見込 量を積算したもの)を設定した目標

> (2030年度の目標達成に向けては、既存事業のほか、今後脱炭素戦略等に基づく多様な取組を進めていきます。 事業については状況等に応じて見直しを行います。)

公共施設における太陽光発電設備の導入数

/導入率

28件/4.7%(令和6年度) 26件/4.4%(令和5年度)

40件 (令和14年度時点)

低炭素建築物の認定件数/認定率

庁有車 (乗用車)の電動車率

73件/3.3%(令和5年度) 52.1%(令和6年度) 48.9%(令和5年度)

67件/2.9%(令和6年度)

100% (令和12年度) テーマDの満足度

〈令和6年度区の施策検証等に向けた大田区区民意識調査〉

Q. 大田区では、環境に配慮した都市づくりが進んでいると思いますか? 「そう思う」「ややそう思う」と答えた区民の割合

52.1% 46.1% (令和5年度)

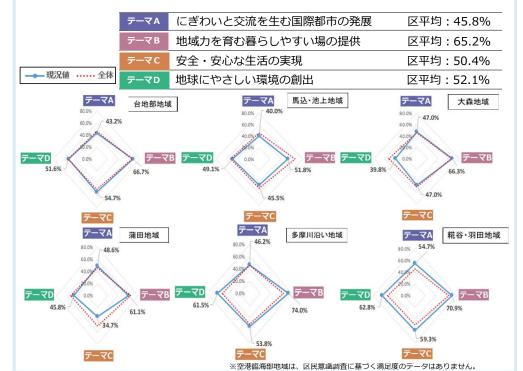
総 括

「緑の多さに満足している」と答えた区民の割合は前年と比べて低下しておりますが、令和12年の目標値70%達成 を目指し、大田区緑の基本計画グリーンプランおおたで示す取組の進捗管理を行い、各取組の推進を図っていきます。 温室効果ガス排出量については、前年度と比べて低下しておりますが、目標値には程遠い状況であるため、野心的 な取組が求められます。2050年の脱炭素社会の実現に向け一層取組みを強化するため、再生可能エネルギー導入 や省エネ機器設備の導入を促進するとともに、区が牽引役となって区内の建築物及び移動手段の脱炭素化を推進し 環境に配慮した持続可能な都市づくりを目指します。

各地域の満足度評価

〈令和6年度区の施策検証等に向けた大田区区民意識調査〉

全体的にテーマBの満足度が高くなっており、自分の住む地域が暮らしやすいと感じる区 民が増えていることが分かる。その一方で、日本の玄関口である羽田空港を有する糀谷・羽 田地域を除いて、全体的にテーマAの満足度が低い結果となった。また、テーマCの満足度は 前年と比較すると高くなっているものの、まだ区民の半数が更なる安全・安心な都市整備の 推進を望んでいることも読み取れる。



政策指標